



**VERBALE N. 3**

**riguardante la procedura sottosoglia comunitaria mediante utilizzo del Mercato Elettronico (MEPA) ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e 1, comma 2, lett. b) del D.L. 16 luglio 2020, n. 76 convertito in legge 11 settembre 2020, n. 120, come modificato e integrato dal D.L. 31 maggio 2021, n. 77, convertito con modificazioni in L. 29 luglio 2021, n. 108 per l'affidamento dei servizi per la realizzazione di modelli econometrico previsionali per analisi di scenario e stima dei fabbisogni occupazionali e formativi delle imprese a medio e a breve termine nell'ambito del sistema informativo Excelsior 2023-2025 - CUP E56I23000010007; CIG 97563613CB.**

Nell'anno duemilaventitre, il giorno 8 giugno, alle ore 11,30 si è riunita la Commissione giudicatrice, ai fini dello svolgimento della seduta privata, deputata all'analisi dell'offerta tecnica ed alla verifica della presenza all'interno della stessa dei documenti richiesti dalla documentazione di gara.

**PREMESSO CHE**

- con determinazione a contrarre n. 87 del 30 marzo 2023 il Vice-Segretario Generale – Dott. Claudio Gagliardi – ha autorizzato l'avvio di una procedura di gara sottosoglia comunitaria, mediante il portale Acquisti in rete PA, per selezionare, sulla base del criterio del miglior rapporto qualità/prezzo, l'operatore economico a cui affidare i servizi per la realizzazione di modelli econometrico previsionali per analisi di scenario e stima dei fabbisogni occupazionali e formativi delle imprese a medio e a breve termine Progetto Excelsior 2023-2025, con base d'asta Euro 213.890,00;
- con determinazione n. 135 del 3 maggio 2023 gli operatori economici PROMETEIA S.p.A. e PTSCLAS S.p.A. sono stati ammessi alle successive operazioni di gara;
- con determinazione n. 176 del 26 maggio 2023 è stata costituita la Commissione giudicatrice;
- la commissione è nominata nelle persone di: Dr. Sandro Pettinato, Dirigente di Unioncamere – in qualità di Presidente, Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli - dipendente di Unioncamere, in qualità di commissario, Dr.ssa Giovanna Pascale - dipendente di Unioncamere, in qualità di commissario. Le funzioni di segretario verbalizzante sono attribuite alla Dr.ssa Francesca Luccerini, dipendente dell'Unioncamere;

**Tutto ciò premesso,**

Il Presidente della Commissione, in presenza con i commissari Dr.ssa Giovanna Pascale e Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli, e con la Dr.ssa Francesca Luccerini in qualità di segretario verbalizzante,

**DICHIARA APERTA LA SEDUTA RISERVATA DI GARA**

Il Presidente, prima di iniziare i lavori ricorda che la Lettera di invito, per quanto concerne l'Offerta tecnica, prevedeva la redazione da parte dei concorrenti dei seguenti documenti:



**A) composizione gruppo di lavoro:** relazione inerente alla qualità del gruppo di lavoro coinvolto nelle attività.

La valutazione terrà conto dell'esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all'impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato, nonché della formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato.

**B) progetto tecnico inerente alla qualità dei servizi offerti e tecniche utilizzate dall'Impresa** per le attività di elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali che dovrà contenere:

- 1) relazione sulla qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività in coerenza con quanto disposto dal capitolato;
- 2) relazione sulla descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati (es. piattaforme innovative di consultazione dei dati, strumenti e report di valorizzazione dei risultati, banche dati settoriali e tematiche etc.);
- 3) relazione su indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio.

In particolare, il Presidente ricorda, nella tabella seguente, i punteggi da attribuire ai singoli sub-criteri per la valutazione dell'offerta tecnica:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Qualità gruppo di lavoro	20	1.1	esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all'impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato	10
			1.2	formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato	10
2	Qualità progetto tecnico	60	2.1	dettaglio e qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato	35
			2.2	descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati	20
			2.3	indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio	5
	<b>TOTALE</b>	<b>80</b>			

Il Presidente ricorda, altresì che la Lettera di invito prevedeva, in caso di offerte inferiori a tre, che i coefficienti di prestazione tecnica  $V(a)_i$  venissero determinati come media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, sulla base dell'assegnazione di un punteggio compreso tra 0 e 1, come qui di seguito specificato:

Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
1,00	0,75	0,50	0,25	0,00



Le ragioni di tale attribuzione verranno motivate singolarmente dai singoli Commissari utilizzando il relativo prospetto di sintesi predisposto per tale finalità.

Preliminarmente l'inizio dei lavori di valutazione, la Commissione verifica il rispetto delle indicazioni redazionali dell'offerta tecnica come disposti dalla Lettera di invito, ed entrambi gli operatori economici rispettano i parametri richiesti.

I lavori della Commissione procedono con l'analisi del gruppo di lavoro che sarà coinvolto nelle attività l'analisi documentale viene svolta sia per quanto riguarda il "subcriterio 1.1 esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all'impegno in termini di giornate uomo dedicate" nelle attività descritte nel capitolato che per quanto concerne il "subcriterio 1.2 formazione delle figure professionali coinvolte" rispetto alle attività descritte nel capitolato, attraverso la lettura e dei *curriculum* presentati da entrambi gli operatori economici e dei prospetti di sintesi delle ore/gg/uomo dedicate rispetto alle azioni previste dal capitolato tecnico-amministrativo.

La Commissione, tenuto conto delle analisi effettuate, completa la disamina del criterio Qualità del Gruppo di Lavoro dando conto dei relativi esiti per entrambi gli operatori economici, riassunti in n.3 allegati (uno per ciascun componente della Commissione), comprensivi anche di una tabella sintetica di rappresentazione dei singoli giudizi da parte di ciascun componente con la relativa traduzione numerica, secondo le modalità esposte nella Lettera di invito.

I lavori della Commissione proseguono con l'analisi della Qualità del Progetto Tecnico attraverso la lettura ed analisi delle tre relazioni presentate rispetto ai subcriteri previsti dalla Lettera di invito, ed in particolare: 2.1 dettaglio e qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato anche rispetto al grado di approfondimento delle stime (settoriale/territoriale); 2.2 descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti: descrizione di eventuali soluzioni tecniche e/o organizzative e/o di eventuali servizi periodici di banche dati e/o reportistica, volte ad ottimizzare i risultati; 2.3 indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio anche relativamente alla cronologia di aggiornamento delle variabili esogene.

Per questo secondo criterio Qualità del Progetto Tecnico, la Commissione, tenuto conto delle analisi effettuate, dà conto dei relativi esiti per entrambi gli operatori economici riguardo i subcriteri 2.2 e 2.3 riservandosi di fare un ulteriore approfondimento riguardo il subcriterio 2.1.

Il Presidente, a tal proposito, aggiorna la seduta della Commissione in seduta riservata al 13 giugno ore 14.00.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12.30 aggiornando i lavori della Commissione per la seconda riunione riservata al 13 giugno con inizio alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 8 giugno 2023

**F.to Dott. Sandro Pettinato**

**F.to Dott.ssa Maria Grazia Giannitelli**



UNIONCAMERE

**F.to Dott.ssa Giovanna Pascale**