



**VERBALE N. 2
COMMISSIONE AGGIUDICATRICE**

Lotto n.2 (CIG 75175438BA)

Preparazione delle basi dati iniziali, elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali

Riguardante la gara europea a procedura aperta per l'appalto di elaborazione integrata con una pluralità di fonti amministrative e servizi per attività di trattamento qualitativo e successiva statistiche delle informazioni relative alle previsioni a breve e medio periodo della domanda di professioni delle imprese e relativa diffusione dei dati (PROGETTO EXCELSIOR TRIENNIO 2018 -2020) (CUP E56I18000000007) - lotto 1 (CIG 751750488B) - lotto 2 (CIG 75175438BA) - lotto 3 (CIG 7517564A0E) - lotto 4 (CIG 7517571FD3).

Nell'anno 2018, il giorno 30 luglio, alle ore 11,00 a Roma, in Piazza Sallustio n. 9 Sala V Piano

PREMESSO

- che con determinazione del Vice Segretario Generale n. 213 del 04/06/2018 si è stabilito di avviare una procedura di gara sopra soglia comunitaria di tipo aperto per l'appalto di elaborazione integrata con una pluralità di fonti amministrative e servizi per attività di trattamento qualitativo e successiva statistiche delle informazioni relative alle previsioni a breve e medio periodo della domanda di professioni delle imprese e relativa diffusione dei dati (Progetto Excelsior Triennio 2018 -2020);
- che con determinazione del Vice Segretario Generale n. 282 del 23/07/2018 sono stati ammessi gli operatori economici Prometeia S.p.A. e Gruppo Clas S.p.A. per le attività previste al Lotto n.1 (CIG 751750488B) e gli operatori RTI Doxa S.p.A.-Scenari Srl e Gruppo Clas S.p.A. per le attività previste al Lotto n.2 (CIG 75175438BA);
- che con determinazione del Vice Segretario Generale n. 286 del 23/07/2018 è stata nominata la Commissione aggiudicatrice della procedura di appalto di cui all'oggetto;
- che nella precedente seduta pubblica, una volta aperte le buste contenenti le offerte tecniche degli operatori ammessi, è stata constatata la presenza e la completezza della documentazione richiesta riguardo a ciascuno di essi e con riguardo sia al Lotto 1 che al Lotto 2

Il Presidente della Commissione aggiudicatrice, Dott. Alberto Caporale,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA PRIVATA DI GARA

Sono presenti la Dr.ssa Federica Scipioni (Commissario), la Dr.ssa Francesca Luccerini (Commissario) e il Sig. Lamberto Ravagli (Segretario verbalizzante).

Obiettivo della seduta è quello di esaminare le «Offerte tecniche» degli operatori economici partecipanti).

Il Disciplinare di gara, per l'Offerta tecnica prevedeva per tutti i Lotti, da parte dei concorrenti, la redazione dei seguenti documenti:



A) progetto tecnico inerente la qualità dei servizi offerti e tecniche utilizzate dall'Impresa per le attività di trattamento qualitativo e successiva elaborazione integrata con una pluralità di fonti amministrative e statistiche delle informazioni relative alla domanda di professioni delle imprese e diffusione mensile dei dati dovrà contenere:

1. dettaglio e qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato
2. descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati
3. indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio.

B) composizione gruppo di lavoro: relazione inerente la qualità del gruppo di lavoro coinvolto nelle attività.

La valutazione terrà conto dell'esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all'impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato, nonché della formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato.

In particolare il Presidente ricorda, nella tabella seguente, i punteggi da attribuire ai singoli sub-criteri per la valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Qualità progetto tecnico	45	1.1	dettaglio e qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato	30
			1.2	descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati	10
			1.3	indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio	5
2	Qualità gruppo di lavoro	35	2.1	esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all'impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato	20
			2.2	formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato	15
	TOTALE	80			

Il Presidente ricorda, altresì che il Disciplinare di gara prevedeva, in caso di offerte inferiori a tre, che i coefficienti di prestazione tecnica V(a), venissero determinati come media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, sulla base dell'assegnazione di un punteggio compreso tra 0 e 1, come qui di seguito specificato:



Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

Le ragioni di tale attribuzione verranno motivate dai singoli Commissari, all'interno di una prima analisi che, essendo necessariamente condotta in maniera congiunta sull'unico documento di volta in volta disponibile (curricula o dettaglio di offerta tecnica), consente ad ognuno di esprimere una valutazione iniziale da confrontare con quella degli altri commissari.

Altra modalità di condotta che la Commissione individua – rispetto all'esame ed alla valutazione della documentazione di gara – attiene all'esame in successione del medesimo elemento (sia esso la relazione singola o il curriculum di ogni posizione richiesta dall'avviso di gara) per l'uno e l'altro concorrente.

La Commissione stabilisce di procedere con l'esame delle offerte relative al Lotto 2.

Il Presidente ricorda che le imprese concorrenti a tale Lotto sono il RTI Doxa S.p.A.-Scenari S.r.l. e Gruppo Clas S.p.A. .

All'interno della busta dell'Offerta tecnica è contenuto, per entrambe le società, il Progetto tecnico inerente la qualità dei servizi offerti e tecniche utilizzate dall'Impresa, la cui redazione imponeva un numero massimo di:

- 30 pagine per la Relazione 1 "Dettaglio e qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato";
- 20 pagine per la Relazione 2 "Descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati";
- 10 pagine per la Relazione 3 "Indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio".

Entrambe le società rispettano i suddetti parametri: RTI Doxa SpA-Scenari Srl: 30 pagine per la relazione 1, 2 pagine per la Relazione 2 e 5 pagine per la Relazione 3, mentre Gruppo Clas S.p.A. presenta un progetto composto di 30 pagine per la Relazione 1, 15 pagine per la Relazione 2 e 10 per la Relazione 3.

Per quanto riguarda la Relazione 1 la qualità della metodologia proposta da parte della Società Gruppo CLAS S.p.a. risulta più che adeguata rispetto all'organizzazione e pianificazione delle diverse fasi progettuali, oltre che funzionale rispetto al raggiungimento degli obiettivi, anche in considerazione del rilascio temporale dei diversi prodotti previsti dal capitolato. Anche Le soluzioni tecniche proposte per le diverse Azioni inerenti il lotto sono anch'esse valutate positivamente dalla Commissione, in quanto più dettagliate ed esplicative nelle metodologie e strumenti da adottare, in linea con le esigenze espresse dal Committente.

La Relazione 1 del costituendo RTI DOXA S.p.A. – Scenari S.r.l. è costruita in maniera organica rispetto all'articolazione delle diverse fasi di attività e sufficientemente rispondente agli obiettivi del progetto; si evidenzia, nel contempo, una descrizione di metodologie standard di realizzazione di *survey* ed elaborazione dati con tecniche di stima, con un livello di dettaglio non sempre adeguatamente sviluppato e approfondito rispetto a quanto indicato nel Capitolato di gara.

Per quanto riguarda la Relazione 2, i servizi aggiuntivi proposti dalla Società Gruppo CLAS S.p.A. sono diversi ed articolati rispetto al loro carattere (trasversali o specifici delle diverse Azioni); in particolare, si evidenziano: la redazione di una progettazione esecutiva di tutte le attività del servizio con relativa revisione periodica rispetto alla pianificazione iniziale, l'analisi delle diverse trasformazioni di imprese (fusioni, scorpori, acquisizioni), ricostruzione dell'universo statistico con dipendenti, il rilascio di archivi elementari da utilizzare, anche per la ricerca scientifica, sotto il vincolo della privacy e del segreto statistico e la realizzazione di un glossario



ontologico a supporto di analisi settoriali, l'ottimizzazione di procedure per la generazione degli output periodici per la diffusione dei dati, modalità organizzative via web per lo scambio dei dati;

La Relazione 2 del costituendo RTI DOXA S.p.A. – Scenari S.r.l. propone servizi aggiuntivi riferiti ad una descrizione migliorativa di processi e metodi di *data visualization* per la diffusione dei risultati via web, senza tuttavia indicare quali soluzioni tecniche si intendono proporre; si descrivono sommariamente diverse tecniche di stima e metodologie di trattamento statistico quali-quantitativo di dati (anche complesse, tipo analisi delle corrispondenze, cluster analysis, modelli regressivi con variabili qualitative, analisi delle componenti principali) quali possibili ulteriori procedure da adottare che verranno sviluppate in dettaglio in un apposito manuale metodologico in caso di aggiudicazione.

Per quanto concerne, infine, la Relazione 3, relativa agli “Indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio”, l'offerta della Società Gruppo CLAS S.p.A. propone strumenti di monitoraggio dettagliati per le singole fasi di progetto (archivi da fonte amministrativa, codifiche figure professionali, questionari pervenuti) e l'utilizzo di indicatori di monitoraggio delle giornate di assistenza tecnica da fornire al Committente.

Per quanto riguarda la Relazione 3 del costituendo RTI DOXA S.p.A. – Scenari S.r.l. si descrivono tecniche e sistemi di monitoraggio e valutazione delle diverse fasi di attività (ex ante, in itinere, ex post), senza tuttavia specificare alcun esempio in dettaglio rispetto ai diversi processi e attività del servizio. Apprezzato il sistema di monitoraggio degli indicatori di performance.

La sintesi di tutte le considerazioni collegialmente prese dalla Commissione sono riportate nell'allegato prospetto riepilogativo dal quale si rileva che la qualità del Progetto tecnico per le attività descritte al Lotto 2 i punteggi attribuiti risultano: 38,75 alla Società Gruppo Clas S.p.A. e 11,25 al costituendo RTI Doxa S.p.A.-Scenari S.r.l..

Il Presidente passa quindi alla valutazione del gruppo di lavoro coinvolto nelle attività che dovrà essere costituito obbligatoriamente dalle seguenti 10 figure professionali:

- a) n. 1 “Responsabile di progetto”, per la progettazione e il coordinamento generale delle attività dell'Impresa inerenti il servizio offerto. Il Responsabile di progetto deve possedere una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico/sociale o similare ed equiparato, e avere una esperienza professionale almeno decennale per le attività di progettazione e il coordinamento di analisi economica e statistica inerenti il progetto.
- b) n. 1 “Capo ricercatore economico/statistico” per la progettazione e il coordinamento di tutte le attività statistico/economiche inerenti il servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico o similare ed equiparabile e con un'esperienza professionale almeno decennale per le attività di progettazione e il coordinamento di analisi economica e statistica inerenti il progetto;
- c) n. 1 “Ricercatore economico/statistico esperto” per la realizzazione delle attività statistico/economiche inerenti il servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico e sociale o similare ed equiparabile e con un'esperienza professionale almeno decennale per la realizzazione delle attività inerenti il progetto;
- d) n. 2 “Ricercatore economico/statistico intermedio” per coadiuvare l'attività che dovrà essere svolta dal “Ricercatore economico/statistico esperto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico/sociale o similare ed equiparabile e con un'esperienza professionale almeno quinquennale per la realizzazione delle attività inerenti il progetto;



- e) n. 2 “Analista programmatore esperto” per la progettazione e la realizzazione, in collaborazione con il Responsabile di progetto e il Capo ricercatore economico/statistico, di tutte le attività statistico/informatiche di trattamento ed elaborazione dati inerenti il servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/informatico o similare ed equiparabile e con un'esperienza professionale almeno decennale nelle attività di progettazione e realizzazione di strumenti di analisi statistico/informatiche inerenti il progetto;
- f) n. 2 “Analista programmatore intermedio” per coadiuvare l'attività che dovrà essere svolta dal “Analista programmatore esperto”, con diploma di scuola secondaria superiore o titolo di studio equiparato e con un'esperienza professionale almeno quinquennale per la realizzazione delle attività inerenti il progetto;
- g) n. 1 “Analista programmatore junior” per coadiuvare l'attività che dovrà essere svolta dal “Analista programmatore esperto” nelle attività più ordinarie e operative, con diploma di scuola secondaria superiore o titolo di studio equiparato e con esperienza almeno biennale nella realizzazione delle attività inerenti il progetto.

Il Presidente ricorda che nella valutazione del Gruppo di lavoro non saranno prese in considerazione risorse umane aggiuntive a quelle sopra elencate.

A seguito della lettura e analisi dei documenti di sintesi della composizione del Gruppo di lavoro, presentati dalle due società, e dei relativi *curriculum* si rileva che:

- Il gruppo di lavoro di Gruppo Clas S.p.A. è configurato in maniera specifica con quelli che sono i contenuti del Progetto e quasi tutte le figure hanno una esperienza maggiore di quella richiesta nel Disciplinare di gara, peraltro indicata analiticamente nei curriculum esaminati.
- Il Gruppo di lavoro del costituendo RTI Doxa S.p.A. - Scenari S.r.l. ha esperienza curriculare significativa, ma non sempre nell'ambito specifico dell'analisi del mercato del lavoro. Tra le principali esperienze lavorative descritte si rilevano, infatti, quelle connesse alle ricerche di mercato, all'analisi della *customer satisfaction*, agli andamenti settoriali (bancario, sanità ecc.). Le esperienze specifiche in tema di analisi socio-economica del mercato del lavoro risultano contenute.

Sulla scorta di tale ricognizione e del confronto che ne è derivato e appena sopra sintetizzato, i Commissari procedono all'attribuzione del punteggio in forma individuale.

La media di tali punteggi è riportata, per ciascun ambito di valutazione, nell'allegato prospetto riepilogativo dal quale si rileva che per quanto riguarda il Gruppo di lavoro da dedicare al Lotto 2 i punteggi attribuiti sono: 29,58 alla Società Gruppo Clas S.p.A. e 19,58 alla RTI Doxa S.p.A. - Scenari S.r.l..

In definitiva il punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica, quale somma dei due criteri di valutazione indicati dal bando ed analizzati, è il seguente:

- Gruppo Clas S.p.A.: 68,33
- RTI Doxa SpA-Scenari Srl 30,83

Alle ore 13,30, non essendoci altri argomenti da discutere, il Presidente chiude la seduta privata, disponendo la conservazione dei documenti di gara in luogo sicuro.

Come indicato nelle lettere di comunicazione ai partecipanti, la Commissione aggiudicatrice si riunirà in seduta pubblica il 1 agosto 2018 alle ore 10,30 per procedere all'apertura dell'offerta economica.

Letto, approvato e sottoscritto



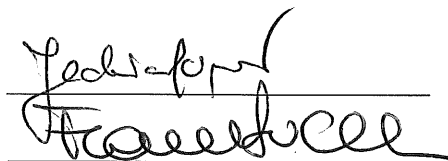
UNIONCAMERE

Roma, 30/07/2018

IL PRESIDENTE
Dr. Alberto Caporale



I COMPONENTI
Dr.ssa Federica Scipioni
Dr.ssa Francesca Luccerini



IL SEGRETARIO
Sig. Lamberto Ravagli

