

## **RELAZIONE TECNICO-ILLUSTRATIVA** (art. 23 - DLgs 50/2016 s.m.i.)

### **PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SUPPORTO AGLI INTERVENTI ORGANIZZATIVI DELLE CCIAA, ANCHE PER L’EFFICIENTAMENTO IN FUNZIONE DEI COSTI STANDARD E DELLE PERFORMANCE DEL SISTEMA CAMERALE**

#### **1. CONTESTO DI RIFERIMENTO**

Con l’entrata in vigore del decreto legislativo n. 219 del 2016, viene attuata la riforma del sistema delle Camere di commercio attraverso la quale, tra l’altro:

- ✓ assicurare un maggior dinamismo dell’intero sistema imprenditoriale in ragione degli obiettivi e delle strategie comuni;
- ✓ rimodulare e incrementare il portafoglio di servizi alle imprese;
- ✓ rendere più efficiente il sistema attraverso un piano complessivo di razionalizzazione che prevede la ridefinizione dei punti di riferimento sul territorio.

Una riforma tutta incentrata su principi di efficacia ed efficienza delle performance del sistema camerale che vede tra gli elementi portanti attraverso i quali conseguire i suddetti obiettivi:

il passaggio da 95 a 60 sedi con la presenza di almeno una camera di commercio in ciascuna Regione;

- ✓ la definizione del piano di razionalizzazione del personale che consenta di conseguire gli obiettivi di efficienza ed efficacia sottesi dalla riforma;
- ✓ l’istituzione presso il Ministero dello Sviluppo Economico di un Comitato indipendente di valutazione della performance del sistema camerale con compiti di valutazione delle condizioni di equilibrio economico finanziario, dei programmi e delle attività svolti dalle Camere di commercio e dell’efficacia delle azioni adottate.

Sulla base di tale scenario, viene dunque a configurarsi l’esigenza di accompagnare l’attuazione della riforma con metodologie e strumenti in grado di agevolare il supporto, da parte di Unioncamere, agli interventi organizzativi delle CCIAA, anche per l’efficientamento in funzione dei costi standard e delle performance del sistema camerale, adeguando progressivamente il monitoraggio e controllo di queste ultime al nuovo perimetro di funzioni ed alle esigenze che verranno espresse dal neocostituito Comitato di valutazione (art. 4-bis, comma 2-ter L. 580/93 e ss.mm.ii.), favorendo altresì la misurazione degli standard qualitativi di servizio previsti dal nuovo modello di finanziamento camerale.

L’obiettivo di sviluppare metodologie e strumenti in tali ambiti fa capo all’Area Organizzazione e risorse umane di Unioncamere, che in considerazione del forte carattere di innovatività dell’impianto normativo intende individuare sul mercato un soggetto in grado di trasferire al contesto camerale competenze organizzative e logiche manageriali sviluppate sia in ambito privato che in altri comparti della Pubblica Amministrazione.

#### **2. DESCRIZIONE DEI SERVIZI**

L’appalto ha per oggetto l’erogazione di un servizio di supporto da parte di Unioncamere agli interventi organizzativi delle CCIAA, anche per l’efficientamento in funzione dei costi standard e delle performance del sistema camerale.

Detto supporto è articolato secondo quattro moduli tra loro integrati:

- a) Supporto al progressivo allineamento del sistema nazionale di monitoraggio alla nuova Mappa dei servizi/processi camerali
- b) Monitoraggio dei costi dei processi camerali e determinazione dei costi standard
- c) Definizione degli standard di servizio camerali
- d) Revisione critica del set di indicatori (KPI) per il rafforzamento del sistema nazionale di monitoraggio e controllo delle performance camerali

### 3. DESCRIZIONE DELLA PROCEDURA

La fornitura descritta al paragrafo 2 sarà acquisita mediante procedura negoziata telematica su piattaforma MEPA ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Alla procedura di gara saranno invitati a partecipare i seguenti operatori economici, presenti nell'Albo fornitori Unioncamere (cat. merc. Generica 2.2 Servizi vari, sottocategoria 2.2.18 Altro) e contemporaneamente iscritti nel MEPA, bando di abilitazione "Servizi di supporto specialistico", sottosezioni:

"Supporto specialistico in ambito organizzativo e gestionale"

"Supporto specialistico in ambito strategico e direzionale"

"Supporto specialistico giuridico in ambito organizzativo, gestionale e amministrativo"

tenuto conto dell'esperienza professionale dichiarata all'atto dell'istanza di iscrizione all'albo fornitori Unioncamere e di quella risultante dall'esame del sito internet, con esclusione, al fine di garantire l'attuazione del principio di rotazione, dell'operatore economico cui Unioncamere ha affidato l'ultimo incarico.

<b>Operatore economico</b>	<b>Partita IVA</b>
Cristian Ercolano	02688250600
BDO Italia SRL	07722780967
Deloitte Risk Advisory Srl	05059250158
DM SRL	02568640649
Business Integration Partners	03976470967

Il Responsabile Unico del Procedimento è individuato nella persona del dirigente responsabile dell'Area Organizzazione e personale dott. Alberto Caporale, in forza dell'ordine di servizio n. 12/2016 e delle specifiche tecniche e professionali.

### 4. QUADRO ECONOMICO e BASE D'ASTA

Vedi tabella 1

Il costo del personale è stato individuato sulla base dell'allegato A al Vademecum per l'ammissibilità della spesa al FSE.

### 5. DURATA

La durata è prevista in 24 mesi decorrenti dal giorno successivo da quello di stipula.

### 6. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Le offerte saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. I valori attribuibili all'offerta tecnica ed all'offerta economica (80/20) sono stati determinati in ragione della netta prevalenza degli aspetti qualificanti dell'offerta tecnica, quali la qualità del progetto e della metodologia proposta, la competenza, professionalità ed esperienza del team di lavoro chiamato a supportare la stazione appaltante, rispetto all'offerta economica.

Resta ferma la facoltà di non aggiudicazione prevista dal presente disciplinare di gara, in caso di offerta ritenuta non accoglibile sotto l'aspetto tecnico normativo ad insindacabile giudizio della Stazione Appaltante.

La gara verrà aggiudicata anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell'Unioncamere.

I criteri per la valutazione complessiva dell'offerta sono:

CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica (PT)	80
Offerta economica (PE)	20
TOTALE	100

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica verrà effettuata da parte della Commissione giudicatrice. Alle offerte sarà assegnato un punteggio massimo di **100** punti, di cui **80** all'offerta tecnica e **20** all'offerta economica.

#### **OFFERTA TECNICA (80 punti)**

##### **Metodologia e modalità di realizzazione delle attività (max 50 punti) in relazione a:**

- 1) Contestualizzazione, qualità e accuratezza della proposta max punti 30
- 2) Chiarezza e completezza della proposta max punti 20

##### **Gruppo di lavoro (max 30 punti)**

- 1) Attinenza delle esperienze professionali contenute nei CV presentati con quanto previsto all'art.2 del Capitolato tecnico max punti **15**
- 2) Attinenza dei profili professionali contenuti nei CV presentati con quanto previsto all'art.4 del Capitolato tecnico max punti **10**
- 3) Modalità di organizzazione e distribuzione dei compiti tra le risorse umane componenti il gruppo di lavoro max punti **5**

Al fine di procedere con la valutazione dell'offerta tecnica ciascun Commissario provvederà ad attribuire a ciascun sub-criterio un punteggio discrezionale compreso tra 0 e 1, come qui di seguito specificato:

Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

Le ragioni di tale attribuzione verranno adeguatamente motivate dai singoli commissari.

Una volta assegnati i giudizi qualitativi alle offerte, si procede con il calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, attribuendo il valore 1 al coefficiente più elevato e riparametrando tutti gli altri coefficienti (rescaling), secondo quanto segue:

$$V(a)_i = V_a / V_{max}$$

dove:

**V<sub>a</sub>** è il coefficiente ottenuto dalla ditta a per il criterio i-esimo qualitativo prima della procedura di rescaling;

**V<sub>max</sub>** il coefficiente massimo ottenuto dalle ditte concorrenti per il criterio i-esimo prima della procedura di rescaling;

**V(a)<sub>i</sub>** sarà il coefficiente ottenuto dalla ditta a per il criterio i-esimo.

Il punteggio relativo all'offerta tecnica qualitativa proposta da ciascun concorrente verrà attribuito sulla base del metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

**C(a)** = indice di valutazione dell'offerta tecnica (a);

**W<sub>i</sub>** = peso punteggio attribuito al requisito (i);

**V(a)** = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;

**Σ<sub>n</sub>** = sommatoria di n (nr. totale dei requisiti).

### OFFERTA ECONOMICA (20 punti)

Ai fini della determinazione del coefficiente variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) verrà utilizzata la formula di seguito specificata:

$$C_i \quad (\text{per } A_i \leq A_{soglia}) = X \cdot A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \quad (\text{per } A_i > A_{soglia}) = \{X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]\}$$

dove:

**C<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

**A<sub>i</sub>** = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

**A<sub>soglia</sub>** = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

**A<sub>max</sub>** = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

**X** = 0,90