

Verbale n. 1 - Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di attività per il trattamento qualitativo delle web Job Vacancy nonché delle informazioni sulle professioni raccolte in modo destrutturato tramite l'indagine Excelsior online con la finalità di creare un database di tassonomie standard delle professioni/skill (Progetto Excelsior 2017 - CUP E52F17000130007)

Il giorno 21 novembre 2017, alle ore 10:00 nella sede di Unioncamere – Piazza Sallustio n. 21, stanza del Dr. Alberto Caporale, si è svolta la riunione in seduta privata della Commissione giudicatrice della procedura di gara per l'aggiudicazione dei "Servizi di attività per il trattamento qualitativo delle web Job Vacancy nonché delle informazioni sulle professioni raccolte in modo destrutturato tramite l'indagine Excelsior online con la finalità di creare un database di tassonomie standard delle professioni/skill (Progetto Excelsior 2017).

PREMESSO

- con Determinazione Dirigenziale n. 445 del 21 settembre 2017 è stato autorizzato l'avvio di una procedura negoziata telematica (art. 36, comma 2, lettera b) per selezionare l'operatore economico a cui affidare i servizi di attività per il trattamento qualitativo delle web Job Vacancy nonché delle informazioni sulle professioni raccolte in modo destrutturato tramite l'indagine Excelsior online con la finalità di creare un database di tassonomie standard delle professioni/skill (progetto Excelsior 2017);
- con la "Determinazione di ammissione ed esclusione dei concorrenti dalla procedura di gara (art. 29, co. 1, Codice appalti)" n. 531 del 10/11/2017, a seguito delle verifiche condotte dalla Commissione di gara, il Consorzio Reply Public Sector e la società Tabulex S.r.l. sono state ammesse alle successive operazioni di gara;
- con Determinazione dirigenziale n. 543 del 14/11/2017 è stata Costituita la Commissione giudicatrice della procedura di appalto in esame.

Sono presenti il Dr. Alberto Caporale (Presidente della Commissione), la Dr.ssa Federica Scipioni (Commissario), la Dr.ssa Francesca Luccerini (Commissario) e il Sig. Lamberto Ravagli (Segretario verbalizzante).

Obiettivo della seduta è quello di esaminare l'«Offerta tecnica», i cui documenti sono stati consegnati dalla struttura stabile di supporto al RUP.

Il Disciplinare di gara, per l'Offerta tecnica prevedeva, da parte dei concorrenti, la redazione dei seguenti documenti:

- Composizione gruppo di lavoro: per ciascuna figura è richiesto il curriculum vitae con informazioni anagrafiche, titolo di studio, durata e qualità dell'impegno professionale svolto e relativa descrizione delle più importanti esperienze inerenti l'oggetto del servizio messo a gara;
- Progetto tecnico inerente la qualità dei servizi offerti e le procedure utilizzate

 1

dall'Impresa per garantire la qualità del servizio per il trattamento qualitativo delle web Job Vacancy nonché delle informazioni sulle professioni raccolte in modo destrutturato tramite l'indagine Excelsior online con la finalità di creare un database di tassonomie standard delle professioni/skill. In particolare il Disciplinare di gara prevede l'esposizione della qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività in coerenza con quanto disposto dal capitolato; la descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti (oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati) e gli "Indicatori e report" che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio.

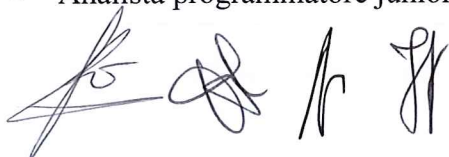
Prima di iniziare i propri lavori, la Commissione ricorda che il punteggio massimo previsto per la Qualità del gruppo $V(a)_2$ è pari a punti 25, mentre quello relativo alla qualità dei servizi offerti e alle tecniche utilizzate $V(a)_3$ è al massimo di punti 55 e che i punteggi verranno attribuiti sulla base del metodo del "confronto a coppie". Più precisamente si procederà all'attribuzione dei coefficienti di prestazione tecnica con l'applicazione del metodo di "confronto a coppie" per ciascun fattore secondo la seguente scala di punteggi:

1 parità;	4 preferenza media;
2 preferenza minima;	5 preferenza grande;
3 preferenza piccola;	6 preferenza massima

Una volta effettuato il confronto a coppie si sommano i punteggi attribuiti a ciascun offerente da tutti i commissari e all'offerente che ha ottenuto il punteggio migliore verrà assegnato il coefficiente 1 mentre agli altri un punteggio relativizzato al miglior punteggio totale ottenuto secondo la formula $V(a)_i = P_i / P_{max}$. Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica si ottiene con la formula $\sum V(X)_i \cdot W_i$ applicata a ciascuna componente elementare calcolata alla seconda cifra decimale; ciò consentirà alla Commissione di poter dare un giudizio numerico sintetico alle varie componenti del servizio assegnando dei punteggi proporzionali. Si procede quindi all'analisi del materiale tecnico allegato dai concorrenti.

Il primo materiale sottoposto al giudizio della commissione è la **relazione inerente la qualità del gruppo di lavoro coinvolto nelle attività $V(a)_2$** . Le offerte tecniche sono conformi alle caratteristiche richieste, in quanto ciascun offerente prevede le nove professionalità obbligatorie richieste:

- Responsabile di progetto (1)
- Capo ricercatore (1)
- Ricercatore esperto (1)
- Ricercatore junior (1)
- Analista programmatore esperto (2)
- Analista programmatore intermedio (2)
- Analista programmatore junior (1)



Per le suddette figure professionali viene valutata l'attinenza con l'oggetto del servizio messo a gara, procedendo all'attribuzione del punteggio sulla base della seguente griglia di valutazione:

Qualità del gruppo V(a)₂

	CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	TABULAEX S.r.l
Commissario A		2
Commissario B		3
Commissario C		3

Dopo aver acquisito le valutazioni di preferenza dei membri della commissione si procede alla somma dei punteggi ed alla relativizzazione rispetto al massimo punteggio ottenuto nonché alla proporzionale attribuzione del punteggio tecnico $W_2=25$ ai singoli concorrenti:

Punteggio finale - Qualità del gruppo V(a)₂*W₂

CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	TABULAEX S.r.l
0,00	25,00

Si procede quindi ad analizzare il materiale tecnico relativo alla **qualità dei servizi offerti e alle tecniche utilizzate V(a)₃** che risultano conformi alle caratteristiche richieste e si procede quindi all'attribuzione del punteggio. In particolare per la valutazione della qualità dei servizi offerti per il trattamento qualitativo delle web Job Vacancy e delle informazioni sulle professioni raccolte tramite l'indagine Excelsior online, la valutazione avverrà secondo i tre sotto-criteri:

- qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività in coerenza con quanto disposto dal capitolato;
- descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati;
- Indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio.

Per ciascuno di questi sotto-criteri la commissione emette dei giudizi di

   3 

preferenza che verranno poi sommati per comporre il punteggio complessivo:

Qualità della metodologia proposta V(a)_{3a}

	CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	TABULAEX S.r.l
Commissario A		4
Commissario B		4
Commissario C		5

Descrizione dei servizi aggiuntivi V(a)_{3b}

	CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	TABULAEX S.r.l
Commissario A		4
Commissario B		4
Commissario C		4

Indicatori e report V(a)_{3c}

	CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	TABULAEX S.r.l
Commissario A	1	1
Commissario B	1	1
Commissario C	1	1

Dopo aver acquisito le valutazioni di preferenza dei membri della commissione si procede alla somma dei punteggi, alla relativizzazione rispetto al massimo punteggio ottenuto e alla proporzionale attribuzione del punteggio tecnico $W_3=55$ ai concorrenti:

Punteggio finale - Qualità dei servizi offerti V(a)₃*W₃

CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	TABULAEX S.r.l
5,89	55,00

Terminate le valutazioni su ciascuno dei requisiti tecnici previsti, la Commissione

   4 

procede a riepilogare i risultati attribuiti a ciascuna offerta. Sulla base di quanto sopra stabilito il punteggio complessivo attribuito a ciascuno degli offerenti, secondo l'ordine decrescente, risulta essere il seguente:

	Punteggio $\sum V(X)_i * W_i$
TABULAEX S.r.l	80,00
CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	5,89

Alle ore 11:30, non essendoci altri argomenti da discutere, il Presidente chiude la seduta. La Commissione giudicatrice, in seduta pubblica attraverso la piattaforma MEPA dovrà provvedere all'apertura dell'offerta economica.

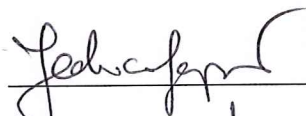
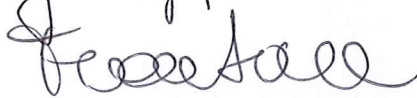
Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 21 novembre 2017

IL PRESIDENTE
Dr. Alberto Caporale



I COMPONENTI
Dr.ssa Federica Scipioni

Dr.ssa Francesca Luccerini

IL SEGRETARIO
Sig. Lamberto Ravagli

