



VERBALE N. 1

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia dei locali in uso presso Unioncamere (CIG 7621222F56).

Nell'anno duemiladiciotto, il giorno 16 ottobre, alle ore 11.00

P R E M E S S O

- che con determinazione del Vice Segretario Generale Dr Marco Conte n. 327 del 05/09/2018 si è stabilito di avviare una procedura di gara negoziata sotto soglia per selezionare l'operatore economico a cui affidare il servizio di pulizia dei locali in uso presso Unioncamere;
- che sono state invitate a partecipare alla procedura le seguenti aziende: ANTAGA , C.R. APPALTI, CIMA-COMPAGNIA ITALIANA MANUTENZIONI APPALTI- SRL, CO.LA.SER SOC. COOP. P A , COOP 2001, ECOCLEANER, ECOF ITALIA SRL, EUROMAC , IMPRESA PIEMONTE, LA VENETA SERVIZI, MULTISERVICE SRL, OVER SERVIZI, RM APPALTI, S.T.A. SOC. COOP. A R.L., SAGAD, SWAN ITALIA, TECNA SERVIZI INTEGRATI, UNIVERSO SOCIALE ONLUS COOPERATIVA SOCIALE, VELIA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA ;
- che il termine per la presentazione delle offerte è stato stabilito per le ore 12.00 del 15/10/2018;
- che entro le ore 12.00 del 15/10/2018 sono regolarmente pervenute le offerte delle seguenti imprese: CO.LA.SER SOC. COOP. P A , ECOCLEANER, LA VENETA SERVIZI, OVER SERVIZI;

Tutto ciò premesso,

Il Responsabile unico del procedimento, Dott. Marco Conte attraverso il portale MEPA,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA PUBBLICA

1. Il Responsabile unico del procedimento, accertata la regolarità dei plichi pervenuti, passa all'esame della documentazione prodotta, così come previsto dalla procedura;
2. Il Responsabile unico del procedimento procede con l'esame della busta amministrativa, verificandone i contenuti ed i presupposti soggettivi di partecipazione così come definito nel disciplinare di gara;
3. Il Responsabile unico del procedimento, constatata la conformità della documentazione amministrativa, ammette gli operatori CO.LA.SER SOC. COOP. P A, ECOCLEANER e LA VENETA SERVIZI alle successive operazioni di gara;
4. Il Responsabile unico del procedimento rileva di contro che la società Overservizi ha presentato il documento "DGUE" incompleto (Parte III, sezione C) ed una garanzia provvisoria di importo inferiore rispetto alle prescrizioni di cui all'art. 93 del D. Lgs. 50/2016 e alle certificazioni prodotte in sede di gara;
5. Il RUP decide, pertanto di richiedere alla predetta società le dovute integrazioni, dandone mandato al Servizio di Supporto al RUP;
6. Alle ore 11.45 dichiara la chiusura dei lavori in seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 16/10/2018

Dott. Marco Conte

Marco Conte
.....



VERBALE N. 2

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia dei locali in uso presso Unioncamere (CIG 7621222F56).
Nell'anno duemiladiciotto, il giorno 24 ottobre, alle ore 15.30

P R E M E S S O

- che in data 01/10/2018 a seguito dell'analisi della busta amministrativa il RUP ha ammesso alle successive operazioni di gara gli operatori CO.LA.SER SOC. COOP. P A, ECOCLEANER e LA VENETA SERVIZI ;
- che nella medesima seduta il RUP ha rilevato delle irregolarità tra i documenti amministrativi dell'operatore OVER SERVIZI, decidendo di ricorrere al soccorso istruttorio ai sensi del comma 9 art. 83 del D. Lgs. 50/2016, richiedendo alla società le dovute integrazioni;
- che entro il termine fissato (30/10/2018) è regolarmente pervenuta la documentazione richiesta (ns. prot. 23552 del 23/10/2018);

Tutto ciò premesso,

Il Responsabile unico del procedimento, Dott. Marco Conte, coadiuvato dal Servizio di Supporto al RUP nella persona del Dott. Gaetano De Benedictis,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA

1. Il Responsabile unico del procedimento, accertata la conformità della documentazione integrativa pervenuta ammette l'operatore OVER SERVIZI alle successive operazioni di gara;
2. Alle ore 15.55 dichiara la chiusura dei lavori in seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 24/10/2018

Dott. Marco Conte

Marco Conte
.....

Dott. Gaetano De Benedictis

Gaetano De Benedictis
.....



VERBALE N. 3

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia dei locali in uso presso Unioncamere (CIG 7621222F56).
Nell'anno duemiladiciotto, il giorno 5 dicembre, alle ore 10.30

P R E M E S S O

- che in data 01/10/2018 a seguito dell'analisi della busta amministrativa il RUP ha ammesso alle successive operazioni di gara gli operatori CO.LA.SER SOC. COOP. P A, ECOCLEANER e LA VENETA SERVIZI;
- che nella medesima seduta il RUP ha rilevato delle irregolarità tra i documenti amministrativi dell'operatore OVER SERVIZI, decidendo di ricorrere al soccorso istruttorio ai sensi del comma 9 art. 83 del D. Lgs. 50/2016, richiedendo alla società le dovute integrazioni;
- che entro il termine fissato (30/10/2018) è regolarmente pervenuta la documentazione richiesta (ns. prot. 23552 del 23/10/2018)
- che in data 24/10/2018 il RUP accertata la conformità della documentazione integrativa pervenuta ammette l'operatore OVER SERVIZI alle successive operazioni di gara;
- che con determinazione n. 427 del 19/11/2018 è stata nominata la commissione giudicatrice nelle persone del Dr. Marco Conte (Presidente), Dr. Enzo Maria Tripodi (Commissario), Dr. Claudio Nicolini (Commissario e Segretario Verbalizzante);
- che i membri della Commissione giudicatrice hanno accettato formalmente l'incarico, dichiarando l'insussistenza delle clausole di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6, art. 77 del D. Lgs. 50/2016

Tutto ciò premesso,

Il Presidente di Commissione, Dr. Marco Conte, alla presenza dei commissari Dr. Enzo Maria Tripodi e Dr. Claudio Nicolini,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA DI GARA

1. La Commissione rileva, con riferimento alla relazione di cui alla successiva lettera b), che l'offerta tecnica dell'operatore OVERSERVIZI non contiene la relazione tecnica circa la modalità di organizzazione e di esecuzione del servizio ma ripropone la relazione tecnica di cui al successivo punto a) riguardante l'organizzazione strutturale ed operativa del concorrente;
2. Il Presidente richiama l'attenzione dei commissari sulle disposizioni normative circa il soccorso istruttorio: l'art. 83, comma 9, del d.lgs. n. 50/2016 esclude dal soccorso istruttorio la carenza di elementi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica;
3. La Commissione, tenuto conto di quanto previsto dalla norma, procederà con la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente OVERSERVIZI, limitatamente alla documentazione presentata;
4. La Commissione prende atto che all'offerta tecnica sarà riconosciuto un punteggio massimo di 70, che sarà attribuito sulla base dei criteri e subcriteri definiti nella documentazione di gara, con riferimento a:

A) RELAZIONE TECNICA CIRCA L'ORGANIZZAZIONE STRUTTURALE ED OPERATIVA DEL CONCORRENTE (max. 10 facciate) - punteggio massimo 25 punti. Sub criteri di valutazione:

- A1) Descrizione dell'organizzazione aziendale con specifico riferimento all'organigramma funzionale dell'azienda, al numero di dipendenti impiegati nella provincia di Roma ed alla relativa gestione - punteggio massimo 15 punti;
- A2) Procedure di verifica della qualità dei servizi erogati, all'informatizzazione dei processi aziendali (es. verifica della presenza, emissione della fatture, buste paghe, ecc) - punteggio massimo 10 punti;



B) RELAZIONE TECNICA CIRCA LA MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (max 10 facciate) - punteggio massimo 30 punti.

Sub criteri di valutazione:

B1) Personale addetto al servizio - punteggio massimo 15 punti;

B2) Attività di monitoraggio e di controllo sulla qualità dei servizi, con riferimento alla metodologia adottata, alle procedure, agli strumenti ed alle risorse umane impiegate - punteggio massimo 15 punti;

C) RELAZIONE TECNICA CIRCA LA MODALITÀ DI ADOZIONE DELLE MISURE DI GESTIONE AMBIENTALE (punteggio massimo 10 punti)

D) PROPOSTE MIGLIORATIVE (punteggio massimo 5 punti)

(per offerte migliorative che comportino un incremento dei costi della manodopera verrà attribuito un punteggio pari a zero)

5. In particolare, si procederà secondo le indicazioni descritte all'interno del disciplinare di gara per ogni singolo elemento oggetto di valutazione sulla base del criterio del confronto a coppie;
6. Il Presidente ed i Commissari procedono, pertanto, alla valutazione di ciascun operatore economico attribuendo un giudizio di preferenza sull'offerta tecnica presentata che viene rappresentato su una matrice triangolare di dimensioni (n-1,n-1) dove n è il numero dei concorrenti;
7. I risultati delle valutazioni dei singoli membri della Commissione sono riportati negli allegati al presente verbale;
8. La commissione, a seguito dell'analisi delle offerte tecniche procede al calcolo dei punteggi complessivi riguardanti l'offerta tecnica

		Punteggio
LA VENETA SERVIZI	A	70,00
COLASER	B	67,03
ECOCLEANER	C	65,63
OVERSERVIZI	D	35,47

9. Alle ore 11.50 dichiara la chiusura dei lavori.

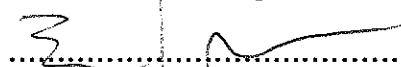
Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 04/12/2018

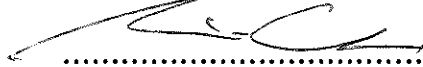
Dr. Marco Conte


.....

Dr. Enzo Maria Tripodi


.....

Dr. Claudio Nicolini


.....

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI IN USO PRESSO L'UNIONCAMERE (CIG 7621222F56)

Scala di valori per confronto

Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Parità	1

Matrice per confronto a coppie

Presidente MARCO SILVIO ANTONIO CONTE

OFFERTA TECNICA (PUNTI 70)

RELAZIONE TECNICA ORGANIZZAZIONE - a. Descrizione dell'organizzazione aziendale (punti 15)	RELAZIONE TECNICA ORGANIZZAZIONE - b. Procedure di verifica della qualità (punti 10)
--	--

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
C	C=D		
D			

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
C	C=D		
D			

A	LA VENETA SERVIZI
B	COLASER
C	ECOCLEANER
D	OVERSERVIZI

RELAZIONE TECNICA ESECUZIONE a. Personale addetto al servizio (punti 15)

A	B	C	D
A=B	A=C		
B	B=C		
C			
D			

RELAZIONE TECNICA ESECUZIONE b. Attività di monitoraggio e di controllo qualità (punti 15)
--

A	B	C	D
A=B	A=C		
B	B=C		
C			
D			

RELAZIONE TECNICA MODALITA' GESTIONE AMBIENTALE (punti 10)
--

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
C	C=D		
D			

PROPOSTE MIGLIORATIVE (punti 5)

A	B	C	D
A3	A3	A4	
B	B=C	B2	
C	C=D		
D			

Marco Contu

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI IN USO PRESSO L'UNIONCAMERE (CIG 7621222F56)

Scala di valori per confronto

Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Parità	1

Matrice per confronto a coppie

Commissario ENZO MARIA TRIPODI

OFFERTA TECNICA (PUNTI 70)

RELAZIONE TECNICA ORGANIZZAZIONE -	RELAZIONE TECNICA ORGANIZZAZIONE
a. Descrizione dell'organizzazione aziendale (punti 15)	- b. Procedure di verifica della qualità (punti 10)

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
	C	C=D	
			D

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
	C	C=D	
			D

A	LA VENETA SERVIZI
B	COLASER
C	ECOCLEANER
D	OVERSERVIZI

RELAZIONE TECNICA ESECUZIONE
a. Personale addetto al servizio (punti 15)

A	B	C	D
A=B	A=C		
B	B=C		
	C		
			D

RELAZIONE TECNICA ESECUZIONE
b. Attività di monitoraggio e di controllo qualità (punti 15)

A	B	C	D
A=B	A=C		
B	B=C		
	C		
			D

RELAZIONE TECNICA MODALITA' GESTIONE AMBIENTALE (punti 10)
--

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
	C	C=D	
			D

PROPOSTE MIGLIORATIVE (punti 5)

A	B	C	D
A3	A4	A5	
B	B2	B3	
	C	C=D	
			D

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI IN USO PRESSO L'UNIONCAMERE (CIG 7621222F56)

Scala di valori per confronto

Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Parità	1

Matrice per confronto a coppie
Commissario CLAUDIO NICOLINI

OFFERTA TECNICA (PUNTI 70)

RELAZIONE TECNICA ORGANIZZAZIONE - a. Descrizione dell'organizzazione aziendale (punti 15)	RELAZIONE TECNICA ORGANIZZAZIONE - b. Procedure di verifica della qualità (punti 10)
--	--

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
C	C=D		
D			

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
C	C=D		
D			

A	LA VENETA SERVIZI
B	COLASER
C	ECOCLEANER
D	OVERSERVIZI

RELAZIONE TECNICA ESECUZIONE a. Personale addetto al servizio (punti 15)

A	B	C	D
A=B	A=C		0
B	B=C		0
C			0
D			

RELAZIONE TECNICA ESECUZIONE b. Attività di monitoraggio e di controllo qualità (punti 15)

A	B	C	D
A=B	A=C		0
B	B=C		0
C			0
D			

RELAZIONE TECNICA MODALITA' GESTIONE AMBIENTALE (punti 10)

A	B	C	D
A=B	A=C	A=D	
B	B=C	B=D	
C	C=D		
D			

PROPOSTE MIGLIORATIVE (punti 5)

A	B	C	D
A2	A3	A5	
B	B2	B3	
C	C=D		
D			

**VERBALE N. 4**

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia dei locali in uso presso Unioncamere (CIG 7621222F56).

Nell'anno duemiladiciotto, il giorno 12 dicembre, alle ore 15.45

P R E M E S S O

- che in data 04/12/2018 la Commissione giudicatrice ha esaminato le offerte tecniche delle imprese concorrenti;
- che nella medesima data la Commissione ha provveduto ad attribuire i rispettivi punteggi alle offerte tecniche;

Tutto ciò premesso,

Il Presidente di Commissione, Dr. Marco Conte, alla presenza dei commissari Dr. Enzo Maria Tripodi e Dr. Claudio Nicolini,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA DI GARA

1. La Commissione giudicatrice prende atto che nella sezione "Offerta economica" del MEPA sono presenti i documenti riferiti a:
 - l'ammontare offerto, IVA ed oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale esclusi;
 - il dettaglio delle voci che compongono a diverso titolo l'offerta economica, da redigere secondo il modello predisposto dalla Stazione appaltante.
2. La Commissione giudicatrice procede all'apertura mediante la piattaforma telematica MEPA delle buste relative all'offerta economica, verificando gli importi offerti dagli operatori economici:

		Offerta economica (Euro)
LA VENETA SERVIZI	A	183.918,00
COLASER	B	174.103,90
ECOCLEANER	C	166.785,62
OVERSERVIZI	D	170.872,14

3. Di seguito la Commissione giudicatrice procede con l'analisi dell'"Allegato-offerta economica", presentato a corredo dell'offerta stessa, rilevando la coerenza di quanto riportato con l'offerta presentata.
4. Ai sensi del comma 3, art. 97 del D. Lgs. 50/2016, la Commissione giudicatrice valuta le offerte degli operatori ECOCLEANER e CO.LA.SER SOC. COOP. P A anormalmente basse, tenuto conto che il punteggio relativo al prezzo e all'offerta tecnica risultano superiori ai 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dal bando di gara.
5. La Commissione giudicatrice stabilisce di procedere, per il tramite del RUP, alla verifica dell'anomalia secondo le prescrizioni di cui al comma 5, art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 16.50 il Presidente dichiara la chiusura dei lavori.



Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 12/12/2018

Dr. Marco Conte

Marco Conte

Dr. Enzo Maria Tripodi

Enzo Maria Tripodi

Dr. Claudio Nicolini

Claudio Nicolini



VERBALE N. 5

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia dei locali in uso presso Unioncamere (CIG 7621222F56).
Nell'anno duemiladiciotto, il giorno 7 gennaio, alle ore 10.30

P R E M E S S O

- che in data 12/12/2018 la Commissione giudicatrice ha esaminato le offerte economiche delle imprese concorrenti e relativi allegati, valutando, ai sensi del comma 3, art. 97 del D. Lgs. 50/2016, le offerte degli operatori ECOCLEANER e CO.LA.SER SOC. COOP. P A anormalmente basse;
- che nella medesima data la Commissione giudicatrice ha stabilito di procedere, per il tramite del RUP, alla verifica dell'anomalia secondo le prescrizioni di cui al comma 5, art. 97 del D. Lgs. 50/2016;
- che in data 17/12/2018 sono state trasmesse le relative comunicazioni alle imprese interessate;
- che entro il termine del 04/01/2019 gli operatori economici ECOCLEANER e CO.LA.SER SOC. COOP. P A hanno fatto pervenire la propria documentazione;

Tutto ciò premesso,

Il RUP, Dr. Marco Conte, alla presenza del Servizio di Supporto al RUP nella persona del Dr. Gaetano De Benedictis,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA

1. Il RUP, prima di procedere con l'analisi dei chiarimenti forniti dagli operatori, esamina quanto pervenuto rispetto alla documentazione probatoria richiesta rilevando che:
 - la documentazione prodotta dall'operatore CO.LA.SER SOC. COOP. p.a. risponde a quanto richiesto con nota del 17/12/2018;
 - l'operatore ECOCLEANER ha mancato di presentare parte della documentazione richiesta con nota del 17/12/2018 ed in particolare:
 - idonea documentazione comprovante i prezzi dei materiali di consumo che verranno utilizzati nel corso dell'appalto coerentemente con quanto previsto nell'offerta tecnica e in quella economica (es. fatture d'acquisto);
 - composizione dei costi che a diverso titolo compongono il valore economico delle attrezzature, coerentemente con quanto definito nell'offerta (per ciascuna attrezzatura è necessario indicare il costo dell'acquisto, la quota di ammortamento, la percentuale d'utilizzo ed il conseguente costo nell'ambito dell'appalto);
 - indicazioni dettagliate in merito a ciascun intervento riferito alle proposte migliorative presentate (descrizione puntuale della prestazione e della frequenza temporale) e relativa valorizzazione economica;
2. il Responsabile unico del procedimento stabilisce di richiedere all'operatore economico ECOCLEANER la documentazione mancante al fine di procedere con l'analisi dell'anomalia.



Alle ore 11.50 il RUP dichiara la chiusura dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 07/01/2019

Dr. Marco Conte

Marco Conte

Dr. Gaetano De Benedictis

Gaetano De Benedictis



VERBALE N. 6

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia dei locali in uso presso Unioncamere (CIG 7621222F56).

Nell'anno duemiladiciannove, il giorno 16 gennaio, alle ore 10.00

P R E M E S S O

- che in data 07/01/2019 il RUP, prima di procedere con l'analisi dei chiarimenti forniti dagli operatori economici, ha verificato la presenza della documentazione probatoria richiesta rilevando la completezza della documentazione prodotta dall'operatore CO.LA.SER SOC. COOP. p.a e la mancanza di parte della documentazione del concorrente ECOCLEANER;
- che nella medesima data il RUP ha stabilito di richiedere all'operatore economico ECOCLEANER la documentazione mancante al fine di procedere con l'analisi/verifica dell'anomalia;
- che entro il termine prescritto l'operatore ECOCLEANER ha fatto pervenire la propria documentazione;

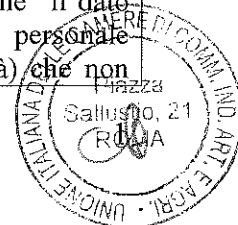
Tutto ciò premesso,

Il RUP, Dr. Marco Conte, alla presenza del Servizio di Supporto al RUP nella persona del Dr. Gaetano De Benedictis,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA

1. Preso atto della documentazione prodotta il RUP procede con l'analisi dei chiarimenti forniti dagli operatori ai fini della valutazione dell'anomalia, rilevando che:

OPERATORE	VALUTAZIONE
CO.LA.SER SOC. COOP. p.a	<p>a) <i>costo della manodopera:</i> quanto dichiarato viene considerato adeguato tenuto conto del monte ore annuo definito nell'offerta tecnica e della tabella ministeriale di riferimento; a tale proposito l'operatore tiene conto del maggior costo orario per i periodi di lavoro che includono il sabato.</p> <p>b) <i>materiali di consumo e attrezzature:</i> l'operatore dichiara i materiali di consumo e le attrezzature utilizzate nell'appalto coerentemente con quanto previsto nell'offerta tecnica e in quella economica, comprovandoli con idonea documentazione.</p> <p>c) <i>spese generali:</i> il valore dichiarato dall'impresa e la relativa analisi risulta coerente con l'offerta presentata</p>
ECOCLEANER	<p>a) <i>costo della manodopera:</i> la documentazione prodotta dall'operatore riporta un costo orario dedicato all'appalto inferiore rispetto alle tabelle ministeriali di riferimento, tenuto conto di una minore incidenza INPS/INAIL, peraltro non documentata e di un divisore orario difforme da quello applicato nelle succitate tabelle. A questo proposito la giurisprudenza si è pronunciata in più occasioni per sottolineare che "il dato delle ore annue mediate mediante lavoro dal personale coinvolge eventi (malattie, infortuni, maternità) che non</p>





	<p>rientrano nella disponibilità dell'impresa e che quindi necessitano, per definizione di stima di carattere prudenziale" (Cons. di Stato sez. V, 20/02/2017 n. 756). Il costo orario può ritenersi non congruo perché computato sulla base di un divisore che non tiene conto delle fisiologiche assenze dal lavoro e dei costi aggiuntivi sopportati dal datore per le sostituzioni. Infatti, se è vero che non tutte le voci di costo delle Tabelle ministeriali sono inderogabili, sono da ritenersi incompressibili le ferie, festività, malattie ed infortuni che non rientrano nella disponibilità dell'impresa (TAR Campania, Napoli, sez V, 11/07/2018 n. 4600)</p> <p>b) <i>materiali di consumo e attrezzature:</i> l'operatore economico ha prodotto documentazione probatoria in merito ai materiali di consumo da utilizzare nel corso dell'appalto ed i relativi costi, che risultano incoerenti con quanto dichiarato all'interno dell'allegato all'offerta economica (sia per quantità che per prezzo unitario). Per quanto attiene alle attrezzature, di cui all'offerta tecnica, l'operatore non valorizza economicamente le voci di costo così come richiesto impedendo di fatto di verificare la congruità dell'offerta presentata.</p> <p>c) <i>spese generali:</i> il valore dichiarato dall'impresa e la relativa analisi risulta incoerente per la voce riguardante le proposte migliorative. L'operatore si limita ad elencare i servizi migliorativi che svolgerà nel corso dell'appalto, la loro frequenza senza valorizzare la componente economica così come richiesto dal responsabile unico del procedimento impedendo di fatto di verificare la congruità dell'offerta presentata.</p>
--	--

- Pertanto, tenuto conto dell'analisi suesposta il RUP dichiara anomala l'offerta dell'operatore ECOCLEANER per le seguenti motivazioni:
- Il costo del personale risulta essere inadeguato ed inferiore rispetto ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, comma 16 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;
 - La documentazione relativa ai materiali di consumo non è coerente con la documentazione precedentemente prodotta dall'impresa e con quanto riportato nella relazione tecnica e nell'allegato all'offerta economica (sia in termini di quantità di prodotto che in termini economici). Con riferimento alle attrezzature l'operatore non valorizza economicamente la voce così come richiesto impedendo di fatto di verificare la congruità dell'offerta presentata;
 - Il valore delle spese generali non è coerente/sostenibile rispetto alla numerosità delle migliorie proposte e alla loro frequenza. L'operatore si limita ad elencare i servizi migliorativi che svolgerà nel corso dell'appalto, la loro frequenza senza valorizzare la componente economica così come richiesto dal responsabile unico del procedimento.
- Tutto ciò premesso il RUP propone di aggiudicare l'appalto relativo al servizio di pulizia degli stabili di Unioncamere all'operatore CO.LA.SER SOC. COOP.





UNIONCAMERE

Alle ore 13.50 il RUP dichiara la chiusura dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 16/01/2019

Dr. Marco Conte

Marco Conte

Dr. Gaetano De Benedictis

Gaetano De Benedictis

