

VERBALE N. 1

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia stabili Unioncamere (CIG 711927860E).

Nell'anno duemiladiciassette, il giorno 13 luglio, alle ore 14.15, a Roma, in Piazza Sallustio n. 21

P R E M E S S O

- che con determinazione n. 305 del 19/06/2017 si è stabilito di attivare la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia stabili Unioncamere;
- che la gara è stata pubblicata sul MEPA, invitando a partecipare n. 7 operatori economici, ed in particolare: CIMA Pulimento s.r.l. COOP 2001 a.r.l. SAGAD s.r.l. IMPRESA PIEMONTE s.r.l. C.R. APPALTI s.r.l. EUROMAC s.r.l. LA VENETA SERVIZI s.p.a.;
- gli operatori economici sono stati selezionati in funzione del fatturato annuo dichiarato (superiore a 1.000.000 di euro), dell'esperienza maturata nel settore di riferimento, della presenza all'interno dell'elenco degli operatori economici di Unioncamere e dell'adesione al bando di abilitazione al Mercato Elettronico della PA denominato "SIA 104 – Servizi di pulizia e di igiene ambientale”;
- che il termine per la presentazione delle candidature è stato stabilito per le ore 13.30 del 13/07/2017;
- che entro le ore 13.30 del 13/07/2017 sono regolarmente pervenute attraverso la piattaforma MEPA n. 6 plichi dalle società CIMA Pulimento s.r.l., COOP 2001 a.r.l., SAGAD s.r.l., C.R. APPALTI s.r.l., EUROMAC s.r.l. e LA VENETA SERVIZI s.p.a.;

Tutto ciò premesso,

Il Presidente del seggio di gara, Dr. Gaetano De Benedictis, unitamente gli altri membri della commissione di gara, il Rag. Salvatore Gerbino e la Dr.ssa Lara Molinari, attraverso la piattaforma telematica MEPA,

APRE LA SEDUTA PUBBLICA

1. I membri del seggio di gara, preso atto delle buste pervenute, passano all'esame della documentazione amministrativa prodotta (busta A);
2. Durante le operazioni di esame della documentazione amministrativa il Presidente constata per le società COOP 2001 a.r.l., SAGAD s.r.l., C.R. APPALTI s.r.l. e LA VENETA SERVIZI s.p.a, la conformità della documentazione presentata alle prescrizioni di gara.
3. Il Presidente rileva di contro alcune irregolarità formali riguardanti la garanzia provvisoria, prodotta in misura pari allo 0,8% di quella dovuta ed in particolare:

Operatore economico	Irregolarità riscontrata
EUROMAC s.r.l.	cauzione provvisoria - la documentazione risulta carente delle certificazioni di qualità, in ragione di una fidejussione presentata per una somma garantita pari allo 0,8% della base d'asta.
CIMA Pulimento s.r.l.	cauzione provvisoria - la documentazione risulta carente dell'autocertificazione di autenticità rispetto alle certificazioni di qualità presentate.

4. Il Presidente del seggio di gara decide di richiedere una integrazione documentale alle società Euromac e CIMA Pulimento al fine di giustificare il valore delle garanzie offerte.

Alle ore 15.20 il Presidente del seggio di gara aggiorna la seduta pubblica a data da destinarsi.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 13/07/2017

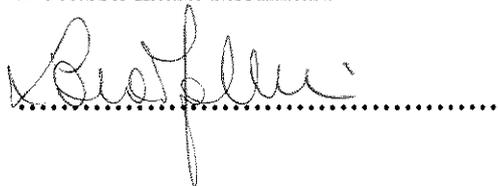
Dott. Gaetano De Benedictis



Rag. Salvatore Gerbino



Dott.ssa Lara Molinari



VERBALE N. 2

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia stabili Unioncamere (CIG 711927860E).

Nell'anno duemiladiciassette, il giorno 25 luglio, alle ore 09.55, a Roma, in Piazza Sallustio n. 21

P R E M E S S O

- che in data 13/07/2017 i membri del seggio di gara, preso atto delle offerte pervenute dalle società CIMA Pulimento s.r.l., COOP 2001 a.r.l., SAGAD s.r.l., C.R. APPALTI s.r.l., EUROMAC s.r.l. e LA VENETA SERVIZI s.p.a; provvedono all'esame della documentazione amministrativa (busta A) attraverso la piattaforma telematica MEPA;
- dall'esame della documentazione amministrativa il Presidente constata per le società COOP 2001 a.r.l., SAGAD s.r.l., C.R. APPALTI s.r.l. e LA VENETA SERVIZI s.p.a, la conformità della documentazione presentata alle prescrizioni di gara, rilevando al contempo per le società EUROMAC Srl e CIMA Pulimento Srl alcune irregolarità formali riguardanti la garanzia provvisoria, prodotta in misura pari allo 0,8% di quella dovuta (cfr verbale n. 1);
- il Presidente del seggio di gara, Dr. Gaetano De Benedictis, decide di richiedere un'integrazione documentale alle società EUROMAC e CIMA Pulimento al fine di giustificare la minore garanzia offerta (ns. prott. n. 15928 e 15927 del 17/07/2017, rispettivamente)
- che in data 18/07/2017 sono regolarmente pervenute le comunicazioni d'integrazione da parte degli operatori economici interessati;

Tutto ciò premesso,

Il Presidente del seggio di gara, Dr. Gaetano De Benedictis, unitamente gli altri membri della commissione di gara, il Rag. Salvatore Gerbino e la Dr.ssa Lara Molinari, attraverso la piattaforma telematica MEPA,

APRE LA SEDUTA PUBBLICA

1. i membri del seggio di gara, preso atto della regolarità della documentazione pervenuta, ammettono le società EUROMAC e CIMA Pulimento alle successive operazioni di gara;
2. a seguire il seggio di gara procede con l'apertura della busta tecnica al fine di verificarne la corrispondenza con le prescrizioni del bando, ritenendo adeguata la documentazione prodotta dagli operatori economici.

Alle ore 10.40 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica di gara.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 25/07/2017

Dott. Gaetano De Benedictis



Rag. Salvatore Gerbino



Dott.ssa Lara Molinari



VERBALE N. 3

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia stabili Unioncamere (CIG 711927860E).

Nell'anno duemiladiciassette, il giorno 27 luglio, alle ore 12.00, a Roma, in Piazza Sallustio n. 21

P R E M E S S O

- che nella seduta del 25/07/2017 la Commissione di gara ha proceduto con l'apertura della busta tecnica verificando la presenza della documentazione prevista dagli atti di gara, con esito positivo;
- che con determinazione n. 375 del 26/07/2017 sono state ammesse le società CIMA Pulimento s.r.l., COOP 2001 a.r.l., SAGAD s.r.l., C.R. APPALTI s.r.l., EUROMAC s.r.l. e LA VENETA SERVIZI s.p.a alle successive operazioni di gara;
- che con determinazione n. 368 del 24/07/2017 è stata costituita la Commissione giudicatrice nelle persone di:
 - Dr. Alberto Caporale, in qualità di Presidente;
 - Dr. Riccardo Dante in qualità di Commissario;
 - Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli, in qualità di Commissario e Segretario verbalizzante;
- che i membri della Commissione giudicatrice hanno accettato formalmente l'incarico, dichiarando l'insussistenza delle clausole di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6, art. 77 del D. Lgs. 50/2016

Tutto ciò premesso,

Il Presidente della Commissione giudicatrice, Dr. Alberto Caporale, unitamente al Dr. Riccardo Dante e alla Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli

APRE LA SEDUTA PRIVATA DI GARA

1. La Commissione prende atto che all'offerta tecnica sarà riconosciuto un punteggio massimo di 70, che sarà attribuito sulla base dei criteri definiti nella documentazione di gara.
2. In particolare, ai criteri di tipo quantitativo nn. 1, 2, 3 e 4 verranno attribuiti i punteggi sulla base delle griglie di valutazione definite nel disciplinare di gara.
3. Per quanto attiene al criterio di tipo qualitativo n. 5 si procederà secondo le indicazioni descritte all'interno del disciplinare di gara ovvero sulla base delle valutazioni discrezionali effettuate da ciascun membro della Commissione. Le ragioni di tale attribuzione verranno adeguatamente motivate.
4. Il Presidente ed i Commissari procedono, pertanto, all'analisi delle offerte tecniche attribuendo i relativi punteggi ed in particolare:
 - a) criteri quantitativi: i punteggi vengono stabiliti in relazione ai contenuti delle schede A, B, C, D presenti all'interno dell'offerta tecnica dei singoli concorrenti;
 - b) criterio qualitativo: il punteggio viene attribuito al piano di contenimento degli impatti ambientali presentato da ciascun operatore, sulla base delle valutazioni discrezionali della Commissione giudicatrice secondo la seguente scala di giudizi:

<i>Ottimo</i>	<i>Buono</i>	<i>Discreto</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Insufficiente</i>
1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

Nell'attribuzione dei punteggi si terrà conto delle specifiche tecniche definite nel disciplinare di gara in relazione alle trattazioni delle seguenti tematiche:

- a) Sistemi di dosaggio e tecniche di pulizia;
- b) Modalità di utilizzo delle apparecchiature e dei macchinari elettrici;
- c) Soluzioni per minimizzare i consumi energetici e idrici;
- d) Soluzioni per la riduzione dei rifiuti.

5. I risultati delle valutazioni dei singoli membri della Commissione sono riportati negli allegati n. 1, n. 2, n. 3 al presente verbale;
6. Successivamente la Commissione procede al calcolo dei punteggi complessivi riguardanti l'offerta tecnica:

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)

Concorrente	valutazioni					Rel. CAM	totali
	Scheda A	Scheda B	Scheda C	Scheda D	Rel. CAM		
CIMA PULIMENTO	35,84	15,00	5,00	5,00	1,67	62,51	
COOP 2001	34,57	12,00	5,00	5,00	5,00	61,57	
SAGAD	39,98	12,00	5,00	5,00	1,67	63,65	
CR APPALTI	38,61	12,00	5,00	5,00	1,67	62,28	
EUROMAC	40,00	12,00	5,00	5,00	3,33	65,33	
LA VENETA SERVIZI	36,90	15,00	5,00	5,00	5,00	66,90	

Alle ore 13.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 27/07/2017

Dr. Alberto Caporale

.....

Dr. Riccardo Dante

.....

Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli

.....

ALLEGATO 1**PROCEDURA MEPA****AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA STABILI UNIONCAMERE
(CIG 711927860E)****VALUTAZIONE CRITERIO QUALITATIVO**

PRESIDENTE CAPORALE	Criterio qualitativo Relazione dettagliata piano gestione servizio contenimento impatto ambientale
----------------------------	---

Concorrente	VALUTAZIONE				
	0	0,25	0,5	0,75	1,00
EUROMAC SRL			X		
COOP 2001				X	
CIMA SRL		X			
LA VENETA SERVIZI SPA				X	
C.R. APPALTI SRL		X			
SAGAD SRL		X			

valori da attribuire: tra 0 e 1 (0: insufficiente - 0,25: sufficiente - 0,5: discreto - 0,75: buono - 1,00: ottimo)

Motivazioni:

EUROMAC SRL	Buon livello della presentazione degli interventi e delle misure da adottare e seguire per il conseguimento degli scopi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
COOP 2001	La relazione si presenta esaustiva nelle diverse parti che la compongono, alcune delle quali ben curate. Più che adeguati i contenuti delle misure e degli interventi tecnici proposti per corrispondere alle finalità previste dalla normativa richiamata nell'avviso di gara.
CIMA SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche richieste per assicurare la conformità dell'operato alle prescrizioni normative in materia tocca sì tutti gli aspetti, ma in un modo troppo essenziale, che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
LA VENETA SERVIZI SPA	La relazione si presenta completa ed equilibrata in tutte le componenti richieste dall'avviso di gara. Le modalità di esposizione prescelte consentono di apprezzare in modo organico il set di misure, soluzioni ed interventi che – con le diverse finalità da osservare (impatto tecniche utilizzate, riduzione consumi, etc) – dovevano risultare presenti nel documento.

C.R. APPALTI SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche richieste per assicurare la conformità dell'operato alle prescrizioni normative in materia tocca sì tutti gli aspetti, ma in un modo troppo essenziale, che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
SAGAD SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche richieste per assicurare la conformità dell'operato alle prescrizioni normative in materia tocca sì tutti gli aspetti, ma in un modo troppo essenziale, che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.

 IL PRESIDENTE

ALLEGATO 3**PROCEDURA MEPA****AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA STABILI UNIONCAMERE
(CIG 711927860E)****VALUTAZIONE CRITERIO QUALITATIVO****COMMISSARIO DANTE****Critério qualitativo
Relazione dettagliata piano gestione servizio
contenimento impatto ambientale**

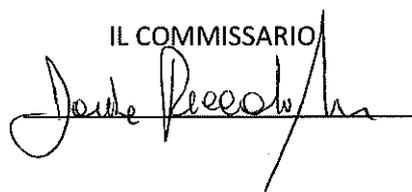
Concorrente	VALUTAZIONE				
	0	0,25	0,5	0,75	1,00
EUROMAC SRL			X		
COOP 2001				X	
CIMA SRL		X			
LA VENETA SERVIZI SPA				X	
C.R. APPALTI SRL		X			
SAGAD SRL		X			

valori da attribuire: tra 0 e 1 (0: insufficiente - 0,25: sufficiente - 0,5: discreto - 0,75: buono - 1,00: ottimo)

Motivazioni:

EUROMAC SRL	La relazione si contraddistingue per il buon livello della presentazione degli interventi e delle soluzioni individuate per il conseguimento degli scopi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
COOP 2001	La relazione si presenta esaustiva nelle diverse parti che la compongono, alcune delle quali ben curate. Soddisfacenti i contenuti delle misure e degli interventi tecnici proposti per corrispondere alle finalità previste dalla normativa richiamata nell'avviso di gara.
CIMA SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche proposte risulta troppo essenziale, il che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
LA VENETA SERVIZI SPA	La relazione si presenta completa ed equilibrata in tutte le componenti richieste dall'avviso di gara. Le modalità di esposizione prescelte consentono di apprezzare in modo organico il set di misure, soluzioni ed interventi che – con le diverse finalità da osservare (impatto tecniche utilizzate, riduzione consumi, etc) – dovevano risultare presenti nel documento.
C.R. APPALTI SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche proposte risulta troppo essenziale, il che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
SAGAD SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche proposte risulta troppo essenziale, il che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.

IL COMMISSARIO



ALLEGATO 2**PROCEDURA MEPA****AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA STABILI UNIONCAMERE
(CIG 711927860E)****VALUTAZIONE CRITERIO QUALITATIVO**

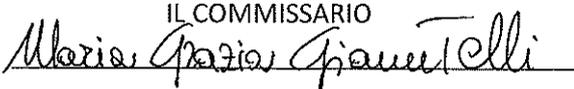
COMMISSARIO GIANNITELLI	Criterio qualitativo Relazione dettagliata piano gestione servizio contenimento impatto ambientale
--------------------------------	---

Concorrente	VALUTAZIONE				
	0	0,25	0,5	0,75	1,00
EUROMAC SRL			X		
COOP 2001				X	
CIMA SRL		X			
LA VENETA SERVIZI SPA				X	
C.R. APPALTI SRL		X			
SAGAD SRL		X			

valori da attribuire: tra 0 e 1 (0: insufficiente - 0,25: sufficiente - 0,5: discreto - 0,75: buono - 1,00: ottimo)

Motivazioni:

EUROMAC SRL	Gli interventi e le misure oggetto del documento sono stati presentati in maniera discreta e pertinente rispetto a quanto indicato nell'avviso di gara.
COOP 2001	La relazione presentata risulta essere equilibrata nei diversi elementi oggetto dell'avviso di gara nonché adeguata anche rispetto alla normativa in materia.
CIMA SRL	Le misure e gli interventi risultano essere descritti in maniera poco esaustiva e non consentono di valutare appieno l'offerta rispetto agli obiettivi richiamati nel bando di gara.
LA VENETA SERVIZI SPA	Le informazioni richieste nell'avviso di gara risultano essere descritte nel documento tecnico presentato dalla società in maniera esauriente, consentendo quindi una adeguata valutazione di tutte le soluzioni prospettate, anche con riferimento degli obiettivi di impatto ambientale voluti dal Ministero dell'Ambiente e richiamati nell'avviso di gara.
C.R. APPALTI SRL	Le misure e gli interventi risultano essere descritti in maniera poco esaustiva e non consentono di valutare appieno l'offerta rispetto agli obiettivi richiamati nel bando di gara.
SAGAD SRL	Le misure e gli interventi risultano essere descritti in maniera poco esaustiva e non consentono di valutare appieno l'offerta rispetto agli obiettivi richiamati nel bando di gara.

IL COMMISSARIO


ALLEGATO 3**PROCEDURA MEPA****AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA STABILI UNIONCAMERE
(CIG 711927860E)****VALUTAZIONE CRITERIO QUALITATIVO****COMMISSARIO DANTE****Criterio qualitativo
Relazione dettagliata piano gestione servizio
contenimento impatto ambientale**

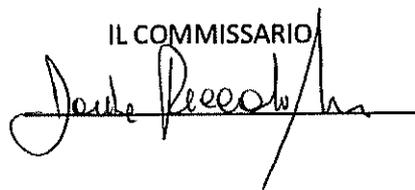
Concorrente	VALUTAZIONE				
	0	0,25	0,5	0,75	1,00
EUROMAC SRL			X		
COOP 2001				X	
CIMA SRL		X			
LA VENETA SERVIZI SPA				X	
C.R. APPALTI SRL		X			
SAGAD SRL		X			

valori da attribuire: tra 0 e 1 (0: insufficiente - 0,25: sufficiente - 0,5: discreto - 0,75: buono - 1,00: ottimo)

Motivazioni:

EUROMAC SRL	La relazione si contraddistingue per il buon livello della presentazione degli interventi e delle soluzioni individuate per il conseguimento degli scopi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
COOP 2001	La relazione si presenta esaustiva nelle diverse parti che la compongono, alcune delle quali ben curate. Soddisfacenti i contenuti delle misure e degli interventi tecnici proposti per corrispondere alle finalità previste dalla normativa richiamata nell'avviso di gara.
CIMA SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche proposte risulta troppo essenziale, il che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
LA VENETA SERVIZI SPA	La relazione si presenta completa ed equilibrata in tutte le componenti richieste dall'avviso di gara. Le modalità di esposizione prescelte consentono di apprezzare in modo organico il set di misure, soluzioni ed interventi che – con le diverse finalità da osservare (impatto tecniche utilizzate, riduzione consumi, etc) – dovevano risultare presenti nel documento.
C.R. APPALTI SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche proposte risulta troppo essenziale, il che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
SAGAD SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche proposte risulta troppo essenziale, il che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.

IL COMMISSARIO



C.R. APPALTI SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche richieste per assicurare la conformità dell'operato alle prescrizioni normative in materia tocca sì tutti gli aspetti, ma in un modo troppo essenziale, che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
SAGAD SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche richieste per assicurare la conformità dell'operato alle prescrizioni normative in materia tocca sì tutti gli aspetti, ma in un modo troppo essenziale, che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.

IL PRESIDENTE

Alberto Caputo

ALLEGATO 1**PROCEDURA MEPA****AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA STABILI UNIONCAMERE
(CIG 711927860E)****VALUTAZIONE CRITERIO QUALITATIVO**

PRESIDENTE CAPORALE	Criterio qualitativo Relazione dettagliata piano gestione servizio contenimento impatto ambientale
----------------------------	---

Concorrente	VALUTAZIONE				
	0	0,25	0,5	0,75	1,00
EUROMAC SRL			X		
COOP 2001				X	
CIMA SRL		X			
LA VENETA SERVIZI SPA				X	
C.R. APPALTI SRL		X			
SAGAD SRL		X			

valori da attribuire: tra 0 e 1 (0: insufficiente - 0,25: sufficiente - 0,5: discreto - 0,75: buono - 1,00: ottimo)

Motivazioni:

EUROMAC SRL	Buon livello della presentazione degli interventi e delle misure da adottare e seguire per il conseguimento degli scopi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
COOP 2001	La relazione si presenta esaustiva nelle diverse parti che la compongono, alcune delle quali ben curate. Più che adeguati i contenuti delle misure e degli interventi tecnici proposti per corrispondere alle finalità previste dalla normativa richiamata nell'avviso di gara.
CIMA SRL	La presentazione delle attività e delle soluzioni tecniche richieste per assicurare la conformità dell'operato alle prescrizioni normative in materia tocca sì tutti gli aspetti, ma in un modo troppo essenziale, che non consente, quindi, di apprezzare il possibile impatto delle attività/soluzioni suddette in termini di idoneità al conseguimento degli obiettivi voluti dal d.m. Ministero Ambiente richiamato nell'avviso di gara.
LA VENETA SERVIZI SPA	La relazione si presenta completa ed equilibrata in tutte le componenti richieste dall'avviso di gara. Le modalità di esposizione prescelte consentono di apprezzare in modo organico il set di misure, soluzioni ed interventi che – con le diverse finalità da osservare (impatto tecniche utilizzate, riduzione consumi, etc) – dovevano risultare presenti nel documento.

VERBALE N. 4

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento del servizio di pulizia stabili Unioncamere (CIG 711927860E).

Nell'anno duemiladiciassette, il giorno 1 agosto, alle ore 12.00, a Roma, in Piazza Sallustio n. 21

P R E M E S S O

- che in data 27/07/2017 la Commissione giudicatrice ha esaminato le offerte tecniche delle imprese concorrenti;
- che nella medesima data la Commissione ha provveduto ad attribuire i rispettivi punteggi alle offerte tecniche;

Tutto ciò premesso,

Il Presidente di Commissione, prende atto della valida costituzione della Commissione e

APRE LA SEDUTA DI GARA

1. La Commissione prende atto che nella dichiarazione riferita all'offerta economica presente nella sezione "Offerta economica" del MEPA debbano essere inseriti:
 - l'ammontare offerto ed il relativo ribasso in percentuale applicato sull'importo posto a base di procedura e, IVA ed oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale esclusi;
 - il dettaglio delle voci di prezzo che compongono a diverso titolo il prezzo offerto, da redigere secondo l'allegato A/2 a corredo dell'offerta economica
2. La Commissione procede all'apertura mediante la piattaforma telematica MEPA delle buste relative all'offerta economica, verificando ribassi percentuali dichiarati dagli operatori economici:

OFFERTA ECONOMICA	
Concorrente	Offerta
CIMA PULIMENTO	8,15
COOP 2001	30,00
SAGAD	4,02
CR APPALTI	6,23
EUROMAC	4,16
LA VENETA SERVIZI	12,35

3. La commissione rileva che la percentuale di ribasso offerta dall'operatore economico COOP 2001 non è coerente con il valore dichiarato all'interno della medesima offerta economica e rispetto all'allegato esplicativo delle voci di costo che a diverso titolo compongono l'offerta.

4. la Commissione preso atto della divergenza fra ribasso percentuale ed importo assoluto dichiarato decide di non approvare l'offerta economica presentata dall'operatore COOP 2001, escludendolo dalle successive operazioni di gara.
5. La Commissione, attraverso la piattaforma MEPA, avvia la procedura telematica di elaborazione della graduatoria, che si riporta di seguito:

RIEPILOGO PUNTEGGI			
Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
LA VENETA SERVIZI	66,9	30	96,90
CIMA PULIMENTO	62,51	19,8	82,31
CR APPALTI	62,28	15,13	77,41
EUROMAC	65,33	10,11	75,44
SAGAD	63,65	9,77	73,42
COOP 2001	61,57	--	--

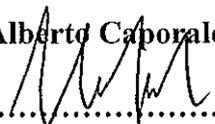
6. La Commissione, preso atto dei punteggi ottenuti dagli operatori economici dichiara l'offerta presentata dalla Veneta Servizi S.p.a. anormalmente bassa ai sensi di quanto previsto all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, per effetto del superamento delle soglie di anomalia di natura tecnica ed economica. La stazione appaltante, tenuto conto delle prescrizioni di cui al comma 5 dell'art. 97 è chiamata ad avviare il procedimento di verifica dell'anomalia.

Alle ore 13.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara.

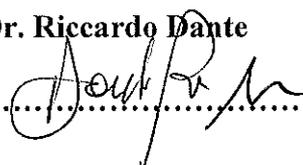
Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 01/08/2017

Dr. Alberto Caporale


.....

Dr. Riccardo Dante


.....

Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli


.....