



VERBALE N. 3

riguardante la procedura negoziata telematica ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e dall'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento dei Servizi per Attività relative alla realizzazione di modelli econometrici previsionali per analisi di scenario e stima dei fabbisogni occupazionali e formativi delle imprese a breve e medio termine (Progetto Excelsior 2021-2022 CIG 8803110C2C)

Nell'anno duemilaventuno, il giorno 2 agosto, alle ore 14,45 in Roma, con modalità telematiche in attuazione della normativa di contenimento alla diffusione del COVID – 19 (cfr. art. 1 comma 1 lett. q) del DPCM 8 marzo 2020 e punto 4) Direttiva della Funzione Pubblica n. 2/2020) si è svolta la riunione in seduta privata della Commissione giudicatrice della procedura di gara per l'aggiudicazione dei “Servizi per Attività relative alla realizzazione di modelli econometrici previsionali per analisi di scenario e stima dei fabbisogni occupazionali e formativi delle imprese a breve e medio termine (Progetto Excelsior 2021 -2022 CIG 8803110C2C).

PREMESSO

- con Determinazione Dirigenziale n. 235 del 22 giugno 2021 è stato autorizzato l'avvio di una procedura negoziata telematica (art. 36, comma 2, lettera b) e dall'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, per selezionare l'operatore economico a cui affidare i “Servizi per Attività relative alla realizzazione di modelli econometrici previsionali per analisi di scenario e stima dei fabbisogni occupazionali e formativi delle imprese a breve e medio termine (Progetto Excelsior 2021-2022) (CIG 8803110C2C).
- che in data 22 luglio 2021, in seduta pubblica, il RUP coadiuvato dal Servizio Affari generali e provveditorato attraverso la piattaforma telematica MEPA, ha verificato la regolarità e la conformità con le prescrizioni della *lex specialis* di gara della documentazione amministrativa prodotta (busta A), dell'unica domanda di partecipazione alla gara pervenuta da parte della Società PTSCLAS S.p.A a fronte delle 13 società invitate

Fondazione Centro Studi Investimenti Sociali – CENSIS	00968181008
SCENARI SRL	06637800639
CENTRO STATISTICA AZIENDALE SRL	05196740483
FORMAT RESEARCH SRL	04268451004
SWG SPA	00532540325
PROMETEIA SPA	03118330376
NETS SRL	04149640379
I.F.O.A. - Istituto Formazione Operatori Aziendali	00453310351
PTSCLAS SPA	09786990151
Ispro Istituzioni e Progetti srl	04673381002



ISTITUTO PER LA RICERCA SOCIALE SOC.COOP.	01767140153
REF RICERCHE SRL	13275360157
CENTRO PER LA CULTURA D'IMPRESA	10471860154

- con Determinazione dirigenziale n. 266 del 27 luglio 2021 è stata Costituita la Commissione giudicatrice della procedura di appalto di cui al presente verbale;
- che il RUP ha estratto dalla piattaforma telematica del Mercato Elettronico (MEPA) e trasmesso alla Commissione i documenti contenuti nella “Offerta tecnica”: Composizione gruppo di lavoro (con relativi Curriculum Vitae) e il Progetto tecnico inerente la qualità dei servizi offerti e tecniche utilizzate dall’Impresa per le attività relative alla realizzazione di modelli econometrici previsionali per analisi di scenario e stima dei fabbisogni occupazionali e formativi delle imprese a breve e medio termine

Tutto ciò premesso,

Il Presidente Dr. Alberto Caporale, constatata la presenza in collegamento telematico della Dr.ssa Giovanna Pascale e della Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli in qualità di Commissari e della Dr.ssa Francesca Luccerini in qualità di Segretario verbalizzante,

APRE LA SEDUTA PRIVATA

Il Presidente, prima di iniziare i lavori, ricorda che il Disciplinare di gara, per quanto concerne l’Offerta tecnica, prevedeva la redazione da parte dei concorrenti dei seguenti documenti:

A) composizione gruppo di lavoro: relazione inerente alla qualità del gruppo di lavoro coinvolto nelle attività.

La valutazione terrà conto dell’esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all’impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato, nonché della formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato.

B) progetto tecnico inerente alla qualità dei servizi offerti e tecniche utilizzate dall’Impresa relativamente alla realizzazione di modelli econometrici previsionali per analisi di scenario e stima dei fabbisogni occupazionali e formativi delle imprese a breve e medio termine:

- 1) relazione sulla qualità della metodologia proposta per l’organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività in coerenza con quanto disposto dal capitolato anche rispetto al grado di approfondimento delle stime (settoriale/territoriale);
- 2) relazione sulla descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, descrizione di eventuali soluzioni tecniche/ e/o di eventuali servizi periodici di banche dati e/o reportistica, volte ad ottimizzare i risultati;



3) relazione su indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio anche relativamente alla cronologia di aggiornamento delle variabili esogene.

In particolare il Presidente ricorda, nella tabella seguente, i punteggi da attribuire ai singoli sub-criteri per la valutazione dell'offerta tecnica:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Qualità gruppo di lavoro	20	1.1	esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all’impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato	10
			1.2	formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato	10
2	Qualità progetto tecnico	60	2.1	dettaglio e qualità della metodologia proposta per l’organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato anche rispetto al grado di approfondimento delle stime (settoriale/territoriale)	35
			2.2	descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche / organizzative e /o di eventuali servizi periodici di banche dati e/ reportistica volte ad ottimizzare i risultati	20
			2.3	indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell’andamento dello svolgimento del servizio anche relativamente alla cronologia di aggiornamento delle variabili esogene	5
	TOTALE	80			

Il Presidente ricorda, altresì che il Disciplinare di gara prevedeva, in caso di offerte inferiori a tre, che i coefficienti di prestazione tecnica V(a)i venissero determinati come media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, sulla base dell'assegnazione di un punteggio compreso tra 0 e 1, come qui di seguito specificato:

Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

Le ragioni di tale attribuzione verranno motivate singolarmente dai singoli Commissari utilizzando il relativo prospetto di sintesi predisposto per tale finalità.



Preliminarmente l'inizio dei lavori di valutazione, la Commissione verifica il rispetto delle indicazioni redazionali dell'offerta tecnica come disposti dal disciplinare di gara, ed in particolare un numero massimo di:

- riguardo la composizione gruppo di lavoro: massimo 5 pagine per ogni Curriculum vitae, un documento riepilogativo relativo all'equipe di lavoro redatto al massimo in 4 pagine, una tavola riepilogativa del gruppo di lavoro;
- 30 pagine per la Relazione 1 “Dettaglio e qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato”;
- 20 pagine per la Relazione 2 “Descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati”;
- 10 pagine per la Relazione 3 “Indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio”.

La Commissione verifica che l'operatore economico PTSCLAS S.p.A. rispetta i parametri sopra indicati.

I lavori della Commissione procedono con l'analisi del gruppo di lavoro che sarà coinvolto nelle attività che, come indicato nel capitolato tecnico – amministrativo dovrà essere composto come configurazione standard da:

- n. 1 “Responsabile di progetto”, per la progettazione e il coordinamento generale delle attività dell'Impresa inerenti il servizio offerto. Il Responsabile di progetto deve possedere una laurea specialistica o diploma di laurea conseguito secondo il precedente ordinamento con orientamento statistico/economico/sociale o simile ed equiparato, e avere una esperienza professionale almeno decennale per le attività di progettazione e il coordinamento di analisi economica e statistica inerenti il progetto;
- n. 1 “Capo ricercatore economico/statistico” per la progettazione e il coordinamento di tutte le attività statistico/economiche inerenti il servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico/sociale o simile ed equiparabile e con esperienza professionale almeno decennale per le attività di progettazione e il coordinamento di analisi economica e statistica inerenti il progetto;
- n. 1 “Ricercatore metodologo/econometrico esperto” per la progettazione e il coordinamento di tutte le attività statistico/econometriche inerenti il servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea conseguito secondo il precedente ordinamento con orientamento statistico/economico/sociale o simile ed equiparabile e con un'esperienza professionale almeno decennale per le attività di studio metodologico e adattamento di modelli statistici econometrici in ambito economico;
- n. 1 “Ricercatore economico/statistico intermedio” per la realizzazione delle attività statistico/economiche inerenti il servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea conseguito secondo il precedente ordinamento con orientamento statistico/economico/sociale o simile ed equiparabile e con un'esperienza professionale almeno quinquennale per la realizzazione delle attività inerenti il progetto;



- n. 1 “Analista programmatore intermedio” con diploma di scuola secondaria superiore o titolo di studio equiparato e con un’esperienza professionale almeno quinquennale per la realizzazione delle attività inerenti al progetto.

L’analisi documentale viene svolta sia per quanto riguarda il “subcriterio 1.1 esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all’impegno in termini di giornate uomo dedicate” nelle attività descritte nel capitolato che per quanto concerne il “subcriterio 1.2 formazione delle figure professionali coinvolte” rispetto alle attività descritte nel capitolato, attraverso la lettura e dei *curriculum* presentati dall’operatore economico e dei prospetti di sintesi delle ore/gg/uomo dedicate rispetto alle azioni previste dal capitolato tecnico-amministrativo.

La Commissione, tenuto conto delle analisi effettuate, completa la disamina del criterio Qualità del Gruppo di Lavoro con l’attribuzione dei relativi giudizi.

I lavori della Commissione proseguono con l’analisi della Qualità del Progetto Tecnico attraverso la lettura ed analisi delle tre relazioni presentate rispetto ai subcriteri previsti dal disciplinare di gara, ed in particolare: 2.1 dettaglio e qualità della metodologia proposta per l’organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato; 2.2 descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati; 2.3 indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell’andamento dello svolgimento del servizio.

Anche per questo secondo criterio Qualità del Progetto Tecnico, la Commissione, tenuto conto delle analisi effettuate, attribuisce i relativi giudizi.

I risultati sono riportati nei tre prospetti allegati, uno per ciascun componente della Commissione, a partire dai quali viene predisposta la tabella sintetica di rappresentazione della relativa traduzione numerica sulla base delle modalità espone nel disciplinare di gara.

Dalla procedura di *rescaling* deriva necessariamente un punteggio pari a 80 per l’offerta tecnica.

I suddetti prospetti, completi nella loro compilazione, vengono allegati al presente verbale.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15,45, rimandando il lavori della Commissione ad una prossima riunione, in data da definire, in cui si dovrà provvedere, in seduta pubblica, all’apertura dell’offerta economica attraverso la piattaforma MEPA.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 2 agosto 2021

IL PRESIDENTE
Dr. Alberto Caporale

I COMPONENTI



UNIONCAMERE

Dr. ssa Giovanna Pascale

Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli



	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO AC	PUNTEGGIO MGG	PUNTEGGIO GP	MEDIA	MAX	RESCALING	PUNTI (RESCALING)
1	Qualità gruppo di lavoro	20	1.1	esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all'impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00/1,00 =1,00	10
			1.2	formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00/1,00 =1,00	10
2	Qualità progetto tecnico	60	2.1	dettaglio e qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato anche rispetto al grado di approfondimento delle stime (settoriale/territoriale)	0,75	0,75	0,25	0,58	0,58	0,58/0,58 =1,00	35
			2.2	descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche / organizzative e /o di eventuali servizi periodici di banche dati e/ reportistica volte ad ottimizzare i risultati	0,75	1,00	1,00	0,92	0,92	0,92/0,92 =1,00	20
			2.3	indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio anche relativamente alla cronologia di aggiornamento delle variabili esogene	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75/0,75 =1,00	5
	TOTALE	80								80	80



UNIONCAMERE