



VERBALE N. 2

riguardante la procedura sotto-soglia ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e dall'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020 mediante utilizzo del mercato elettronico della PA (MEPA) e relativa all'affidamento dei Servizi per Attività di elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali (Progetto Excelsior 2021) (CIG 857193153C).

Nell'anno duemilaventuno, il giorno 9 febbraio, alle ore 12:00 in Roma, con modalità telematiche in attuazione della normativa di contenimento alla diffusione del COVID – 19 (cfr. art. 1 comma 1 lett. q) del DPCM 8 marzo 2020 e punto 4) Direttiva della Funzione Pubblica n. 2/2020) si è svolta la riunione in seduta privata della Commissione giudicatrice della procedura di gara per l'aggiudicazione dei “Servizi per Attività di elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali (Progetto Excelsior 2021).

PREMESSO

- che con Determinazione Dirigenziale n. 343 del 21 dicembre 2020 è stato autorizzato l'avvio di una procedura negoziata telematica (art. 36, comma 2, lettera b) e dall'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, per selezionare l'operatore economico a cui affidare i “Servizi per Attività di elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali (Progetto Excelsior 2021);
- che in data 21 gennaio 2021, in seduta pubblica, il RUP, coadiuvato dal Servizio Affari generali e provveditorato attraverso la piattaforma telematica MEPA, ha verificato la regolarità e la conformità alle prescrizioni della *lex specialis* di gara della documentazione amministrativa prodotta (busta A), a corredo dell'unica domanda di partecipazione alla gara pervenuta da parte della Società PTSCLAS S.p.A a fronte delle 10 società inviate

- Fondazione Centro Studi Investimenti Sociali – CENSIS PI 00968181008
- SCENARI SRL PI 06637800639
- CENTRO STATISTICA AZIENDALE SRL PI 05196740483
- FORMAT RESEARCH SRL PI 04268451004
- SWG SPA PI 00532540325
- PROMETEIA SPA PI 03118330376
- AGRICAF SRL PI 09826791007
- NETS SRL PI 04149640379
- I.F.O.A. - Istituto Formazione Operatori Aziendali PI 00453310351
- PTSCLAS SPA PI 09786990151;



- che con Determinazione dirigenziale n. 33 del 1 febbraio 2021 è stata Costituita la Commissione giudicatrice della procedura di appalto di cui al presente verbale;
- che il RUP ha estratto dalla piattaforma telematica del Mercato Elettronico (MEPA) e trasmesso alla Commissione i seguenti documenti contenuti nella "Offerta tecnica": Composizione gruppo di lavoro (con relativi Curriculum Vitae) e Progetto tecnico inerente la qualità dei servizi offerti e tecniche utilizzate dall'Impresa per attività di elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali,

Tutto ciò premesso,

Il Presidente Dr. Alberto Caporale, constatata la presenza in collegamento telematico del Dr. Fabio Pizzino e della Dr.ssa Francesca Luccerini, Commissari, e del Dr. Francesco Vernaci, Segretario verbalizzante,

APRE LA SEDUTA PRIVATA

Prima di passare all'esame della documentazione, la Commissione prende atto che:

- nel Disciplinare di gara era previsto che si poteva procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta (ai sensi dell'art. 95, co. 12 del D.Lgs. 50/2016), purché idonea in relazione all'oggetto del contratto e previa valutazione della convenienza;
- non è possibile procedere all'attribuzione dei coefficienti di prestazione tecnica sulla base della formula prevista nell'Allegato G del DPR del 05/10/2010 n. 207, ovverosia sulla media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie". La valutazione dovrà necessariamente essere basata sulla media dei coefficienti, variabili da zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari nel valutare il grado di coerenza con quanto richiesto nel Disciplinare di gara, rispetto ai due requisiti tecnici.

Tutto ciò premesso, la Commissione elaborerà la propria valutazione, analizzando in dettaglio i contenuti della documentazione presentata.

Si passa quindi all'analisi del Gruppo di lavoro, che come previsto nel Disciplinare di gara, prevede le seguenti professionalità obbligatorie:

- n. 1 Responsabile di progetto;
- n. 1 Capo ricercatore economico/statistico;
- n. 1 Ricercatore economico/statistico esperto;
- n. 2 Ricercatore economico/statistico intermedio;
- n. 2 Analista programmatore esperto;
- n. 1 Analista programmatore intermedio;
- n. 1 Analista programmatore junior.

Come specificato dai documenti di gara, ciascuna figura professionale è documentata dal relativo *curriculum vitae* contenente, oltre alle informazioni anagrafiche, anche titolo di studio, durata e qualità dell'impegno professionale



dettagliata attraverso la descrizione delle più importanti esperienze inerenti l'oggetto del servizio messo a gara.

Dall'esame puntuale della documentazione predisposta dalla Società PTSCLAS S.p.A. si rileva che tutte le figure professionali sono in possesso dei requisiti richiesti. Con riferimento alle esperienze analoghe riferite all'oggetto del servizio, la Commissione constata che tutte le figure del Gruppo di lavoro hanno avuto esperienze (anche di durata pluriennale) nell'ambito delle precedenti edizioni del Progetto Excelsior.

La Società PTSCLAS S.p.A. propone, in aggiunta al gruppo di lavoro minimo previsto dal Disciplinare, un'ulteriore figura professionale da dedicare alle attività richieste dal Capitolato tecnico-amministrativo e precisamente un programmatore informatico quale aiuto ricercatore con competenze statistiche e informatiche.

L'adeguatezza tecnica dei componenti il gruppo di lavoro è, inoltre, confermata dall'esperienza e dal grado di conoscenze/competenze posseduti, che sono attestati dalle attività di ricerca su tematiche uguali o simili a quelle richieste nell'ambito delle azioni di cui al Capitolato tecnico-amministrativo, rilevate queste ultime dai *curriculum vitae*.

In definitiva, tutti i profili professionali sono valutati coerenti, con caratteristiche oltremodo adeguate per il servizio da svolgere.

I coefficienti di valutazione che ciascun Commissario attribuisce al Gruppo di lavoro, agli esiti dell'esame puntuale dei singoli *curriculum vitae*, sono riportati nella tabella in allegato.

Per quanto riguarda, invece, l'analisi del "Progetto tecnico inerente la qualità dei servizi offerti e tecniche utilizzate dall'Impresa per attività di elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali", il confronto effettuato dalla Commissione tra le attività descritte nella «Relazione 1» e quanto previsto nel Capitolato tecnico-amministrativo evidenzia una piena rispondenza delle attività suddette a quelli che sono gli obiettivi della ricerca.

L'analisi della «Relazione 2: descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti e di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati», prevista dal punto 2, comma 2 del Disciplinare di gara, porta la Commissione ad una valutazione della stessa di particolare favore, apprezzando in modo specifico la produzione di archivi elementari dei risultati dell'indagine annuale, sotto il vincolo della privacy e del segreto statistico (punto 3.3 della Relazione), la produzione di archivi statistici di microdati mensili e messa a disposizione dei suddetti archivi in uno strumento di business intelligence interrogabile dinamicamente (punto 4.1 della Relazione) e la realizzazione di infografiche mensili da pubblicare sul sito excelsior.unioncamere.net (punto 4.2 della Relazione).

Per quanto concerne la «Relazione 3: Indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio», prevista al punto 2, comma 3 del Disciplinare di gara, la Commissione giudica gli indicatori proposti rispondenti alle finalità di monitoraggio delle attività che verranno



realizzate nell'ambito del servizio. La disponibilità di tali indicatori e dei report nell'area FTP dedicata al servizio - che verrà condivisa con Unioncamere - è ritenuto un elemento funzionale alla tempestività della verifica dell'andamento delle diverse azioni che costituiscono il servizio oggetto di gara.

La Commissione valuta, quindi, positivamente il Progetto tecnico nel suo insieme.

I coefficienti di valutazione che ciascun Commissario attribuisce al Progetto tecnico, sono riportati nella tabella in allegato, dalla quale deriva necessariamente per la procedura di *rescaling*, un punteggio pari a 80 per l'offerta tecnica.

Alle ore 13:30, non essendoci altri argomenti da discutere, il Presidente chiude la seduta, rimandando il lavoro della Commissione ad una prossima riunione, in data da definire, in cui si dovrà provvedere, in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta economica attraverso la piattaforma MEPA.

Letto, approvato e sottoscritto

Firmato da: ALBERTO CAPORALE, 11 febbraio 2021
Data: 09/02/2021 16:07:26

IL PRESIDENTE
Dr. Alberto Caporale

Firmato digitalmente da: FABIO PIZZINO
Data: 11/02/2021 09:43:54

I COMPONENTI
Dr. Fabio Pizzino

Firmato digitalmente da: FRANCESCA LUC CERINI
Data: 11/02/2021 16:23:09

Dr.ssa Francesca Luccerini

IL SEGRETARIO
Dr. Francesco Vernaci

Francesco Vernaci



Allegato:

Coefficienti di valutazione espressi dalla Commissione giudicatrice della procedura di appalto denominata “Servizi per Attività di elaborazione dei risultati dell’indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali (Progetto Excelsior 2021) (CIG 857193153C).

Membro	Qualità “Gruppo di lavoro”	Qualità “Progetto tecnico”
Commissario A	1,00	0,75
Commissario B	1,00	1,00
Commissario C	0,75	1,00
Media	0,92	0,92

Punteggio per subcriteri	25	55
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		80