

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	1	Aurea Servizi

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
Criterio di valutazione		max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max: punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Buona struttura organizzativa: buon ex supervisore e ispettore qualità (con nomi) e buona reperibilità. Significativa la presenza di un team di controllo. Nessun cantiere a Roma.
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Creditibile la formazione e ben misurate anche le ore previste. Piano abbastanza articolato. Indicano i nomi dei responsabili ed i Cs sono abbastanza buoni.
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Non ottimale la descrizione delle operazioni anche per colpa del grafico di pag. 25 che è pressoché illeggibile. Il programma si dilunga troppo sui criteri di valutazione (pag. 48/51). Le ripetizioni giornaliere non ci sono, quelle settimanali diventano raramente giornaliere
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	204 monte ore totali per 7 persone. Elementi e macchinari anch se non sempre perfettamente correlato al piano di lavoro
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Non chiaramente specificate perché grafico pag 57 illeggibile. Disponibilità sia ad interventi specifici, sia a modificare l'orario di esecuzione del servizio. Integrazione di alcuni servizi, ma nessun servizio giornaliero viene migliorato (solo alcuni mensili, semestrali o annuali)
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Disponibilità prevista e espressa in poche righe. Come detto, poche e leggere le ripetizioni di frequenza
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Non sempre chiarissimo e probabilmente non di immediato utilizzo
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Sembrano molto buone: sostituzioni da altri siti di loro competenza o in max 30 minuti o anche immediato
TOTALE PUNTI					50	Buono

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	<i>Materiali e prodotti ecologici, recupero acque e consumi contenuti. Buono in generale</i>	
							Buono
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	<i>Buono nel complesso, prevista formazione ed appositi per la differenziata, abbastanza completo per la raccolta differenziata</i>	
						Buono	
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	<i>100% generico (non specificano) ma senza igienizzanti Covid</i>	
						Ottimo	
	TOTALE PUNTI				20		

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	2	Boni

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Buona struttura, chiaro i nomi dei responsabili, max reperibilità per il responsabile del servizio ed il coordinatore operativo sempre reperibile. 200 operatori e molti cantieri. Organigramma ben articolato per funzioni.	
							Buono
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Buona formazione, piano formativo tecnico pratico, e programma formativo ambientale. Forze eccessive 100 ore il primo anno per addetto. Apprezzabile l'uso di docenti interni	
						Buono	
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Buon progetto (anche per il ripasso a pranzo e le risorse umane previste). Migliorie per Covid. Buone le aggiunte ai servizi Ottimi i controlli qualitativi e la descrizione dei macchinari. Grande azienda, anche se colpisce che cita espressamente Unioncamere ma neuziona poco i tre pilastri	
							Ottimo
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	Abbastanza congruente e credibile. 204 ore settiman. Utilizzo di molti macchinari	
							Buono
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Due alternative non chiare (anche in relazione al punto 2.5 al 2.6 ed al 2.7): a solo la mattina (6/9) o solo la sera (18/21). Non sembra ottimale. Non si capisce cosa vuol dire il focus in cui si parla di doppia fascia oraria di intervento	
							Adeguito
		2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Disponibilità a interventi in giorni non lavorativi ed a modificare orario in funzione dell'andamento. Molto buone le estensioni orario con ripasso 9-12 ed altri. Giudizio buono, ma solo perché la proposta non sempre collima (punto 2.4)		
						Buono	
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Great human resource. Utile per tutto (anagrafiche, formazione, presenze, qualità, ecc.) Sembra facile ed intuitivo	
							Buono
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Non troppo chiari (a volte 0 ore, a volte 6 ore). Comunque sembra completo ed affidabile	
						Buono	
	TOTALE PUNTI				50		

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	<i>Sembra efficiente e ben collaudato, completo come recupero acque, sost. chimiche e consumi di energia</i>
						Buono
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	<i>Interessante la procedura a page 65 (campagna informativa) e ss. la raccolta differenziata</i>
						Buono
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	<i>99% con pochissime eccezioni (descritte); credibile</i>
						Ottimo
	TOTALE PUNTI				20	

COMMISSARIO ALESSANDRO PETTINATO

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	3	BSF

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	<div>31 unità complessive (ma 7 sono stabilimenti promesse nella commessa) Resp coordinatore del servizio chiaro e con nome. Ispettore di qualità ben descritto (ma senza nominativo). Buono il quadro delle figure professionali coinvolte nella gestione. Buoni livelli e ruoli di responsabilità anche se non sembrano indicati i nomi</div> <div>Buono</div>
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	<div>Programma formativo molto articolato e completo. Sembra eccessivo il n° di ore dedicato per ciascun operatore (110?)</div> <div>Ottimo</div>
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	<div>Molto articolata e precisa. 245 h, con fasce orarie non proprio chiare. Attrezzature indicate bene, controlli continui, buon sistema informativo. Colpiscono l'ottima presenza su Roma e l'ottimo elenco clienti*</div> <div>Buono</div>
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	<div>Molto ben distribuite e chiare</div> <div>Buono</div>
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	<div>Non c'è il ripasso a pranzo. Tutti i servizi sono 6-8 e 18-20 quando dovrebbero essere solo la mattina. Non hanno solo la possibilità di fare attività nella pausa pranzo</div> <div>Sufficiente</div>
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	<div>Apprezzabile la disponibilità a modificare orari (in via eccezionale...?). incremento delle frequenze limitato solo a servizi di frequenza più che settimanali, mai per quelli giornalieri</div> <div>Adeguito</div>
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	<div>Sistema CollegaMe (palmare, pc, Etc), completo dall'anagrafica alla qualità, dalle chiamate ai documenti</div> <div>Buono</div>
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	<div>Completo e ben costruito, sembra nella norma... Buono il livello di 7 unità più 4 per le sostituzioni e 4 per il pronto intervento</div> <div>Buono</div>
	TOTALE PUNTI				50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012					
criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1 Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Molto dettagliato e preciso, chiaro sugli obiettivi di contenimento dei consumi e dell'energia
		2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Implementazione raccolta differenziata molto apprezzabile ed efficace. Contenitori specifici, sacchi e carrelli
3		5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100% (Non ha ignoranti Covid)
TOTALE PUNTI				20	

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	4	COLASER

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Buon livello di esperienza dei responsabili (indicare i nomi) ma è poco chiaro l'organigramma. Reperibilità iniziale del coordinatore ma insufficiente in altre descrizioni
				Adeguito		
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Temi di formazione molto ben strutturati ed adeguati. 42 e 26 le ore previste per la formazione
				Buono		
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Amplia descrizione soluzioni operative e macchinari. 204 h. per 9 addetti. Buona la pianificazione dei servizi. Ma tempistiche e modalità poco chiare. Gruppo lavoro esecutivo
				Buono		
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	204 ore. 9 persone h 6-9, 6 persone 9-13:30 ed 1 al pomeriggio
				Adeguito		
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Nella norma. Rispettare le indicazioni del capitolato in modo fedele ma senza aggiungere molto altro
				Adeguito		
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Si allinea al capitolato. Due righe per disponibilità interventi in giorni non lavorativi, due righe per disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio e tre righe per l'aumento della frequenza dei servizi (solo lavaggio d'autoregola).
				Adeguito		
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Sistema Geias (sembra efficiente ma non è chiarissimo). Completo per anagrafica, documentale, servizio, pianificazione e verbale controllo
				Adeguito		
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Nella norma. Immediato-30 minuti per casi urgenti... Dettagliate le assenze prevedibili. Complessivamente buon livello
				Buono		
	TOTALE PUNTI				50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Nella norma, descrizione ampia e dettagliata ma non del tutto coerente su consumi ridotti e contenimento energia	
							Adeguito
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Un po' scarso e sintetico. A volte poco chiare: cestini colorati e qualcos'altm... non convince più di tanto	
							Adeguito
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100% Molto scarso	
						Ottimo	
	TOTALE PUNTI				20		

COMMISSARIO ALESSANDRO PETTINATO

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	15	LGA Service

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Buona la struttura, ma non specifica più di tanto alcuni fattori. Ispettore qualità non menzionato. Reperibilità ottima, ma manca l'interfaccia con Unioncamere. Supervisore con molta esperienza così come altri riferimenti
						Buono
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Non troppo specifici... ore di formazione sufficienti. Ottima qualità dei formatori interni e aree tematiche con buona distribuzione delle materie. Destinatari non del tutto chiari
						Buono
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Partendo non è possibile valutare il punto: ricita il testo che "il Piano operativo e le fasce orarie saranno concordate con la S.A." (pag. 10)
						Scarso
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	Indicazioni scarse e poco chiare: parlare di corredi multifunzione nel paragrafo sulla coerenza del monte ore per addetto è sbagliato
						Scarso
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Definizione orari di servizio da definire con l'ente per minimizzare le interferenze. Non dice altro
						Scarso
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Il paragrafo 2.4 è generico ed a volte poco chiaro: non risultano miglioramenti nella gestione delle operazioni.
						Sufficiente
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Presenza di un App dedicata e previsti i tablet sui corredi. Generica a volte la descrizione complessiva... Non risultano soluzioni tecnologiche particolarmente innovative
						Buono
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Tempi e modalità di sostituzione molto buoni. Sembrano mancare i tempi per le emergenze
						Adeguito
	TOTALE PUNTI				50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Buona descrizione del contenimento delle acque e degli sprechi, uso di prodotti ecologici, riduzione del 40% dei consumi elettrici e 60% idrici
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Debole e generica, anche se prevede formazione su differenziata
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	Non mi risulta molto chiaro... ma usano il 100% di prodotti Iso
	TOTALE PUNTI				20	Ottimo

COMMISSARIO ALESSANDRO PETTINATO

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	6	Consorzio Istant Service

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	360 risorse operative a Roma e Lazio. Abbastanza buona l'organizzazione, strutturata ed affidabile. Presente il nominativo del resp come quello del gestore del servizio	
							Buono
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Sembra di ottima qualità anche se a volte appaiono un po' standardizzate le materie. Forse sono troppe 197 ore di formazione in 18 mesi x ciascun dipendente	
						Ottimo	
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Convincenti in tutto ma purtroppo non prevedono il ripasso a pranzo (avrebbero avuto Ottimo). Molto buoni i miglioramenti delle frequenze dei servizi	
							Buono
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	7 risorse + 3 assunzioni. Tot monte ore buono ma il ricorso alle assunzioni esterne non convince troppo sulla capacità di programmazione	
							Buono
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Sicuramente buone (e migliorabili) ma non chiare e manca una fascia oraria a pranzo o pomeriggio. Solo 6-8:30 la fascia oraria dei servizi?	
						Sufficiente	
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Abbastanza appropriato. Molto disponibili a variare orari, ecc. Una decina di servizi passano da settimanali a giornalieri o da mensili a settimanali (ma non sono non fondamentali)	
						Adeguito	
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Monitor e ricerca locali con QR Code	
							Ottimo
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Abbastanza soddisfacente e completo, tempi sostituzione buoni (calcolo un po' articolato), verifica richieste con tracking	
						Buono	
	TOTALE PUNTI				50		

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Articolata la descrizione e le tecnologie usate... descrizione della qualità dei macchinari e degli impianti. Ben descritte le modalità di risparmio energetico, uso prodotti chimici e risparmio delle acque	
							Buono
2				2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Concreta e completa. Senza troppi fronzoli. Efficace in particolare su tracciabilità rifiuti, compattatori
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100%	
						Ottimo	
	TOTALE PUNTI				20		

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	7	Dussmann Service

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Molto dettagliate le responsabilità delle varie sedi (con nomi, ecc.) Filiale a Roma. Supervisore sempre presente in sede. Garanzia reperibilità di supervisori e ispettore di qualità. Giudizio molto positivo.	
							Ottimo
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Formazione mirata, tutta (o quasi) fatta da interni e on the job. Quantità elevate di materie, congrue (ma non sempre credibili)	
						Buono	
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Chiara e ben fatta la distribuzione dei servizi. Molto articolate le modalità operative. Molto ben indicati prodotti... Purtroppo l'attività principale viene svolta solo la sera!!! IMPORTANTE!!!!	
							Scarso
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	9 addetti per 883 ore. V ari livelli. Buone le schede di dettaglio	
							Buono
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Dubbi sulla scelta di intervento principale la sera, ma forte elasticità al miglioramento delle fasce orarie	
						Scarso	
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Sembra molto buona la ripetizione di alcuni servizi: 3 volte al g. servizi igienici e 2 volte al g. i cestini (non eccezionali gli altri giornalieri ma buoni gli altri) e la disponibilità ad interventi specifici	
						Ottimo	
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Sistema FM portalnet, Portale web e Dussmatic sembrano garantire un'ottima verifica dei lavori	
							Buono
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	10 minuti di preavviso e buon sistema di anticipazione e prevenzione. Buona gestione assenze programmate e strumenti di reperibilità	
						Ottimo	
	TOTALE PUNTI				50		

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012					
criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1 Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	ATTENZIONE !! INCONGRUENZA CON GLI ORARI A PAG 67!! Comunque ben descritto e abbastanza completo
		2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Complessivamente ben fatto. Apprezzabile il tipo di attività anche se non eccezionale, precisa la formazione al personale
3 Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati		5		6	100%
TOTALE PUNTI				20	Ottimo

COMMISSARIO ALESSANDRO PETTINATO

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	8	Ecocleaner

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Struttura debole e con qualifiche non perfettamente specificate. Diagramma simile a quello di altri. Non si parla di Ispettore di qualità ma di responsabile. Direttore sempre reperibile, il responsabile meno...
						Adeguato
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Formazione di base buona, orari congrui (anche se non specificano bene le caratteristiche di chi la fa...). Presenza sezioni pratiche e teoriche
						Adeguato
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Nessuna personalizzazione. Ripetono di fatto il capitolato. Schematiche le tipologie di intervento, senza indicare i prodotti, e soffermandosi troppo su sequenze d'intervento e scopi (?)
						Sufficiente
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	204 ore settimanali per 7 addetti complessivi. Presente l'elenco macchinari
						Adeguato
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Buona per il ripasso alle 13, e per le fasce orarie proposte, ma a volte poco strutturata come attività (che servizi offrono)?
						Buono
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Si attiene al capitolato. Poca elasticità all'offerta e a tratti non chiarissimo
						Adeguato
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Due righe (2 reali) sul sistema informatico. Qualcosa in più a pag. 16, ma è un po' poco
						Scarso
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Proposta non del tutto completa. 15 min massimo e bacino di utenza per addetti in sost. (ma non dicono molto altro...)
						Sufficiente
	TOTALE PUNTI				50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Un po' troppo sintetica, generica e scarna, discrete le descrizioni sui consumi energetici	
							Adeguito
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Uso di "Exocaps Sutter", non c'è altro. Sulla differenziazione forniscono solo sacchi e contenitori	
							Sufficiente
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	77%	
						Adeguito	
	TOTALE PUNTI				20		

COMMISSARIO ALESSANDRO PETTINATO

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	9	Euromac

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Buona la descrizione delle attività svolte indicati nella struttura gestore del servizio e superiore, meno chiari i gruppi di lavoro. Non indicato ipotese di qualità e formazione. Buona reperibilità
				Adeguito		
				1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3
Buono						
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1		Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15
				Adeguito		
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	216 ore complessive. 9+2 addetti Buona ripartizione orari lavoro. Coerenza monte ore abbastanza buona. Ampia descrizione macchinari
				Buono		
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Buona. Miglioramento di alcuni servizi, ma non sembra previsto il riposo a pranzo (verificare bene)
				Adeguito		
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Buono solo l'incremento delle frequenze settimanali non quelli giornaliere (pag. 25) e disponibilità (molto sintetica) a modifiche orario e interventi specifici (2 righe pag. 25)
				Adeguito		
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Servizio: sistema con QR code. Descrizione generica e sommaria
				Adeguito		
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Interventi in 60 e 120 min (credibili). Sust. persone non ben spiegata (2 h e 48 h se programmate)
Adeguito						
	TOTALE PUNTI				50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Buona descrizione risparmi energia, acque e sostanze varie, buon livello macchinari e prodotti
2			Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Un po' generico e sommario, ma abbastanza completa, e' anche prevista la formazione certificata e la campagna informativa	
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	Tutti i prodotti risponderebbero ai criteri ambientali minimi (!) Dichiarato il 100% ma effettivamente è il 33%
	TOTALE PUNTI				20	Sufficiente

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	10	Gener Service

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1 Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Ottima organizzazione e disponibilità orari per reperibilità. Organigramma articolato per funzione. Nome e qualifica ispettori qualità. Testo un po' standard
					Buono
		1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Sembra puntuale la formazione (certificata) in qualità e quantità forse eccessiva ma convincente, molto dettagliata nei moduli. Ore dedicate 128
					Buono
2 Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Le metodologie non convincono sempre: descrizioni un po' generiche (non si capisce se c'è ripasso o meno). Buona indicazione delle modalità operative e misurazione delle aree di lavoro
					Adeguito
		2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	7 unità per 204 ore ciascuno.
					Adeguito
		2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Come da programma, non sembra distaccarsi dalla proposta anche se c'è buona disponibilità ad adeguarsi alle indicazioni della S.A
					Adeguito
		2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Dichiarazioni sintetica su 2.5 e 2.6, alcune piccole migliorie sulle sole frequenze mensili e semestrali...
					Adeguito
3 Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Non esaltante. Sarebbe un modello standard per ogni funzione...
					Adeguito
		3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Tempi medi inferiori ai 20 minuti. 4 ore per varie tipologie non urgentissime...Complessivamente una buona proposta
					Buono
TOTALE PUNTI				50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012					
criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1 Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Sembra buono, anche se non sempre comprensibile... Certificazione dei fornitori e buon risparmio energetico
					Buono
2		2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Buona azione per prevenzione e sensibilizzazione: da valutare la realizzabilità pratica, non dice molto su procedure di riciclaggio
					Adeguito
3		5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100%
					Ottimo
TOTALE PUNTI				20	

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	11	Gestione Servizi Integrati

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con niferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	7 addetti in servizio. Elenco clienti completo. Ispettore di qualità non perfettamente identificato. Ottima reperibilità. Presenza logistica su Roma. Complessivamente buona struttura organizzativa
				Buono		
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Sembra completa e costante: un po' troppo sofisticata... 20 % del personale per alcuni dei 5 temi
				Buono		
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Buona. Disponibilità a ripasso a pranzo, buona la distribuzione per aree di lavoro (tabelle superfici e ore previste). Sistema di autocontrollo non chiarissimo
				Buono		
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	205 h per 7 persone. Descrizione macchinari abbastanza ampia
				Adeguito		
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Nella norma... la mattina alle 6 e se concordato 13-15 per alcuni servizi. Da concordare le altre prestazioni giornaliere
				Adeguito		
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Buona replica di alcuni interventi, ma solo per quelli ultra giornalieri (nessuno per i quotidiani). Disponibilità generica a modificare orario ed interventi in giorni non lavorativi
				Buono		
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Sembra efficiente e semplice
				Buono		
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	15 minuti infortuni e malattie per assenze non programmate. 0 minuti per quelle programmate. Monitoraggio efficace. Proposta completa e del tutto soddisfacente
				Ottimo		
	TOTALE PUNTI				50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Articolata e puntuale, completa, piano adozione servizio	
							Buono
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Generica e sommaria, non si sofferma su molti punti e su metodi di differenziazione.	
							Adeguate
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100%	
							Ottimo
	TOTALE PUNTI				20		

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	12	Gruppo New Progress

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Non indica nome ispettore di qualità. Struttura adeguata ma molto semplice. Descrizioni schematiche e a volte sommarie. Reperibilità h 24 e presenze cantieri. Offerta che sembra poco personalizzata
						Adeguato
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Buone le ore e le materie della formazione (tre moduli formativi). Forse un po' troppo standardizzate e poco personalizzate. Mancano i nomi e le qualifiche dei docenti. 128 ore complessive di cui 24 per corso lingue straniere
						Buono
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Progetto sommario e a volte generico. Descrizione di pochi prodotti (solo 6), poca metodologia. Non convince generalmente nel complesso tutta l'articolazione del progetto.
						Sufficiente
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	204 ore complessive per 12 addetti. Descritte le ore utilizzate per impiegato per ciascuna area ma non parlano affatto di livelli. I macchinari non vengono descritti affatto?
						Sufficiente
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Sembra ci siano due interventi al giorno (6-9 e 13-13:30) ma non sono indicate le fasce orarie delle altre prestazioni
						Adeguato
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Non indicano nessun incremento nelle frequenze dei servizi. Solo 7 righe per i tre punti 2.5, 2.6 e 2.7
						Sufficiente
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Proposte generiche e non chiarissime
						Sufficiente
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Dichiarati 15 minuti per sostituz. addetti. Personale da altri cantieri. Mancano procedure automatizzate delle presenze
						Sufficiente
	TOTALE PUNTI				50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Generico e un po' sommario, mancano proposte risparmio energetico ed acqua	
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Non sempre convincente e a volte un po' generica, anche se risponde al capitolato; non si sofferma troppo su procedure di riciclo	
							Adeguato
							Adeguato
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100%	
	TOTALE PUNTI				20	Ottimo	

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	13	Italiana Servizi

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	<i>Struttura solida ed efficiente. Indichiamo nomi e co-espertore di qualità, cronoprogramma attività. Reperibilità h 24 e indicati i nomi dei responsabili delle varie funzioni. Complessivamente buono</i>
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	<i>Buon programma formativo e ben dosato. Nomi dei docenti e buona esperienza dei formatori</i>
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	<i>Dettagliato e convincente. Distribuzione ore abbastanza buona. Sistema di monitoraggio continuo. Ottimo elenco clienti e sistema prevenzione Covid</i>
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	<i>6 unità come da pag. 17 punto 2.2.2 (packet) e 9 come da pag. 25? Tot 204 ore settimanali. Elenco macchinari abbastanza adeguato</i>
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	<i>Sembra buono con ripasso a pranzo previsto sempre anche se il servizio proposto non è sempre chiarissimo</i>
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	<i>Come si concilia pag 10 con pag.21 punto 2.2.3? Non brillante l'incremento delle attività (poche e saltuari). A pag. 21 e 22 si passa dal 2.2.4 al punto 3 senza menzionare i tre passaggi</i>
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	<i>Ahante enterprise, buon ma non particolarmente convincente nei vari moduli</i>
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	<i>Sostituzione addetti: 60 minuti, 30 o immediato a seconda dei casi, regolazione gestione attrezzature e macchinari, progetto buono e ben articolato</i>
	TOTALE PUNTI				50	Buono

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Buone soluzioni per risparmio energia ed acqua, piano formativo ma non descrive molto altro....	
							Adeguito
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Posizionamento diffuso cestini per riciclaggio e formati personale, monitoraggio consumi, concreto	
							Buono
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100%	
							Ottimo
	TOTALE PUNTI				20		

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	14	La Veneta Servizi

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	<i>Dettagliata nel complesso, ma non completa e soprattutto non indicano nomi e cariche responsabili. Presidio operativo dedicato. Gruppo lavoro 12 persone più altre (sost. ecc.) Non indicano altre fasce reperibilità. Complessivamente adeguato</i>	
			Adeguato				
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	<i>Sembra di buon livello come qualità e dimensione. Completa la finalità ed i contenuti del programma basato sulle analisi dei fabbisogni (78 ore per addetto)</i>	
			Buono				
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	<i>Presidiato abbastanza bene il processo, ma non convince moltissimo (autocontrollo?). Battono un po' troppo sui controlli di risultato</i>	
			Buono				
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	<i>214 ore monte ore totale per 11 (9+2) operatori. Macchinari ben descritti e adeguati</i>	
			Buono				
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	<i>Buone, ma non è chiarissima e non è previsto il riposo per le aree ristoro, mentre lo è per le aree bagno (si può chiarire con pagg. 13-14)</i>	
			Adeguato				
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	<i>Due righe sulla disponibilità... Non trova aumenti di frequenza...</i>	
			Adeguato				
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	<i>Completo e agevole. Soluzioni tecnologiche nella norma</i>	
			Buono				
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	<i>Nella norma. Niente di specifico. 3 addetti per la sostituzione, call center, segnalazione problematiche macchinari</i>	
			Adeguato				
	TOTALE PUNTI				50		

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Abbastanza sufficiente. Dettagliato e completo su macchinari e prodotti, non chiarissimo metodi di risparmio energia ed acqua
2			Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Sembra una proposta puntuale e ben organizzata, non chiarissima su alcuni punti ma nel complesso accettabile	
3			Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	90%? Capisco bene?	
TOTALE PUNTI					20	Buono

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	5	Consorzio Impero

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Buona organizzazione e reperibilità, ma non menzionano nomi ispettori qualità e formazione. Buona la struttura e abbastanza completa. Buona reperibilità, nel complesso la struttura è adeguata
				Adeguato		
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Qualità e quantità della formazione sufficiente (non sembra indicino i docenti). Test preliminari, alternanza tra formazione in aula e sul campo e calendarizzazione. 156 ore complessive
						Buono
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Metodologie abbastanza adeguate ma distribuzione prestazioni generiche e comunque non molto chiare. Riprende molto il capitolato
				Adeguato		
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	7 operatori per 204 ore sett. Ampia descrizione dei macchinari anche se non si vede la coerenza con gli operatori
				Adeguato		
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Come da programma. Nessun ripasso e nessuna miglioria di servizi (ripetuti). Molto approssimazione
				Sufficiente		
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Disponibili a intervenire in giorni non lavorativi (espresso in 2 righe). Non trova incremento di esecuzione di servizi
						Sufficiente
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Sistema FM360. Non chiarissimo e ridondante
				Sufficiente		
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Tempi: variabili, da immediato ad 1 ora max. Segnalazioni mail, numero verde, cell e pc... niente di nuovo. Comunque adeguato
				Adeguato		
TOTALE PUNTI					50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Buon uso di materiali e prodotti ecologici e con un risparmio significativo, ben descritto complessivamente
2			Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Discreta attenzione alla differenziazione (100 borracce per diminuire plastica) Comunque proposta generica e un po' superficiale	
3			Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100%	
TOTALE PUNTI					20	Ottimo

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	16	Miorelli Service

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisor/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	<i>Nomi dei referenti presenti e qualifiche adeguate, ottima reperibilità, chiara individuazione delle figure e del gruppo di lavoro, progetto organizzativo completo e ben descritto.</i>	
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	<i>Molto puntuali contenuti e formatori. Ottimi profili curriculari, 80 h addetti.</i>	
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	<i>Preciso e chiaro nella definizione attività, ottima flessibilità e di qualità le migliori. Buoni i profili operativi su Roma. Coincidente cronoprogramma. Buona previsione Covid. Inutile la presenza sul piazzuone.</i>	
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	<i>Rispondente alle esigenze stimate, copre l'ampia quantità dei macchinari (da contare la presenza di spezzatore). 7 (+2) addetti per 210 ore</i>	
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/ fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	<i>ben strutturato (anche se solo 6:30-8:30) e previsto riposo a pranzo</i>	
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	<i>Disponibilità ad interventi in g non lavorativi ed a modificare orario. Molto buona la disponibilità ad incrementare alcune frequenze da settimanali a giornaliere, con alcuni interventi aggiuntivi</i>	
	3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	<i>chiave essenziale ed efficiente</i>
				3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	<i>Standard. Come da programma. Conferma 30 min prima servizio, assenza progr. 15 min, reperibilità massima responsi sero</i>
TOTALE PUNTI					50		

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Condizione singola</i>
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	<i>Albastarga chiaro (un po' standard, mancano i criteri per risparmio acqua), ma completo rispetto alle norme</i>
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	<i>Molto valida la proposta, chiara, efficace e ben articolata, riduzione materiale per raccolta inadeguata, disponibilità (non fornitrice) su molti punti</i>
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	<i>Molto buona: l'uso di tutti i prodotti è compatibile a ISO tipo I</i>
TOTALE PUNTI					20	Ottimo

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	17	Pulim 2000

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	<i>Sembra ben strutturata la struttura (nomi riferenti evidenti), ben descritto il livello di responsabilità ed il ruolo, buona reperibilità complessiva, ispett. qualità con nome ma profilo generico</i>
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	<i>Ben articolata e completa l'intera formazione - 70 h + 440 per addetti, buoni cv dei formatori</i>
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	<i>Didascalica e un po' formale la descrizione delle varie attività. Addetti e jolly?</i>
						Adeguato
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	<i>Un po' scarna la descrizione delle tipologie di risorse e di ore. Macchinari? Pag. 31 e ss. non basta!</i>
						Adeguato
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	<i>troppo lungo la mattina (10:15) e troppo anche il pomeriggio (18:30)</i>
						Adeguato
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	<i>Dispon. ad interventi in giorni non lavorativi e a modifiche orario. Molto buona la maggioranza delle frequenze (anche due volte al g.)</i>
						Ottimo
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	<i>Sistema interno ma un po' formale e burocratico</i>
						Adeguato
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	<i>Non particolarmente convincente la garanzia del pronto intervento, apertura assente buona, 15, 25-40 min tempi interventi in funzione dei rischi</i>
						Adeguato
TOTALE PUNTI					50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	<i>Nella norma e ben descritto anche se non si rilevano particolari elementi migliorativi. Non risultano evidenti i criteri sul risparmio</i>
2			Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	<i>Buono</i>	
3			Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	<i>Non eccezionale: didascalica e generico su molti punti, non completo su altri</i>	
						<i>Adeguato</i>
						<i>Strappo sintetico e generico (100%)</i>
						<i>Ottimo</i>
	TOTALE PUNTI				20	

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	18	SAGAD

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
A	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Niente nomi: solo ex. Organizzazioni per funzioni e governance	
							Buono
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Generica e poco chiara. Non indicati i nomi dei docenti 118 h per addetto	
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Scarsa e a volte non molto chiara: la struttura del progetto, poco personalizzata in parte scarsa (solo 6-9 le prestazioni giornaliere) Distribuzione come capitolato	
							Sufficiente
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	Non sempre chiaro e comunque non convincente. Buone 220 ore per 7 addetti. Macchinari descritti a pag. 15 e 16	
							Adeguato
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Buona disponibilità generale ma non è previsto il riposo	
							Adeguato
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Dubbia al punto poche righe. Disponibilità dichiarata a multiple ed interventi fuori capitolato. Nella norma, ma molto scarsa la replicabilità degli interventi	
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Non molto comprensibile, ma migliore di altri	
							Adeguato
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Tempi un po' più alti degli altri (da 30 min a 48h)... Non efficientissimi. Non comincia il ricorso ad Agenzie esterne	
						Adeguato	
	TOTALE PUNTI				50		

PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	<i>Nella norma. Non specifica su Norme Lpo e DM Ambiente, non completo su alcune parti</i>	
							Adeguito
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonchè di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	<i>Più che nella norma, contenitori differenziati QR code(?), in generale abbastanza buoni</i>	
							Buono
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	<i>100%, ma sarnu e sintetica</i>	
	TOTALE PUNTI				20	Ottimo	

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	19	Scala Enterprise

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Superiori e resp servizio con nomi ma senza specifici cv o esperienze.Reperibilità buona. Ottimo elenco clienti e referenze. Ipott. qualità non indicata Oltre 500 impiegati. Giudizio adeguato	
							Adeguato
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Formazione estesa e puntuale (sulla carta). Numero ore congruo 49. Moduli molto standardizzati	
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Non adeguata la descrizione: sembra abbiano confuso Via Nerva con la sede principale. Nessun riparo alle 13.30	
						Sufficiente	
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	204 ore servizio settimanale 10 pacsi impiegati. Elencazioni macchinari buona	
						Adeguato	
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Adeguato. Molto confusione anche se teoricamente adeguato con il capitolato. Sembra che via Nerva sia prioritario rispetto a Piazza Sallustiana 21	
3	Qualità dei servizi migliorativi	10				Sufficiente	
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Disponibilità dichiarata in dieci righe a pag. 15. Clausola flessibilità ma nessun miglioramento frequenze	
						Sufficiente	
			3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Scala Cleaning manager. Sembra completo ma offrono la formazione per l'utilizzo...	
						Adeguato	
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Uso di personale aggiuntivo per assenze, tempi di sostituzione abbastanza adeguati ed in linea (30 min), reperibilità ampia responsi servizio, complessi buona proposta	
						BUONO	
TOTALE PUNTI					50		

PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	<i>Sembrano adeguati prodotti e metodologie in risparmio, buona descrizione su sistemi di dosaggio</i>
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	<i>Buon approccio e sensibilità, contenuti rifiuti speciali, iscritta allo gestori ambientali</i>
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	<i>Due disinfettanti non smaltibili al 100%; anche senza intervento Covid</i>
TOTALE PUNTI					20	Buono

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	20	Servizi Integrati

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Descritto solo in teoria il modello organizzativo, ma senza indicazione dei nomi. Scarso favore reperibilità, comunque buone le sub operative, i responsabili dei servizi reperibili h24, ma sono non indicati i nomi (né del serv. Qualità)	
							Buono
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Formazione ampia ed adeguata. Buone le metodologie ed i report sulla formazione. Corsi entro 2 mesi appalti. Non individuati i formatori	
						Buono	
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Ottima presenza a Roma. Monitoraggio continuo sembra ben assicurato. Gruppo lavoro ampio. Riposo a pranzo solo per pochi servizi (non svoltano estinif???)	
							Buono
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	Alto il numero di persone per la somma (10). Ben distribuite le ore (204) per livello di area, e appare ottimale la distribuzione delle attività. Buoni macchinari	
							Buono
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Fasce orarie molto puntuali (ma non eccezionali); c'è anche il riposo giornaliero	
						Buono	
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Pagg. 28 e 29. Disponibilità a modifica orario ed interventi in g. non lavorativi. Qualche miglioramento delle frequenze (pochi giornalieri)	
						Adeguato	
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Sistema Manpro.net presente e buono	
							Buono
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Complessivamente buono, reperibilità immediata personale o max 15 min. Squadra pronta intervento. Tempi ridotti interventi massimo 15 min!	
						Buono	
TOTALE PUNTI					50		

PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Buona attenzione alle politiche di risparmio energetico, buone procedure e metodologie, attrezzature e macchinari adeguati	
							Buono
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Molto puntuale e dettagliata, espone la praticità (almeno nella descrizione) e la campagna informativa sulla differenziazione	
							Buono
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100%	
						Ottimo	
	TOTALE PUNTI				20		

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	21	Smeraldo

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Realità un po' piccola e forse non troppo organizzata. Nomi dei responsabili non dichiarati. Fase reperibilità totale. Ispettore di qualità con nome
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Buono
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Formazione sembra completa ma un po' teorica... 194 ore per addetto. Documenti interni ed esterni, un po' lacunoso nel programma
						Adeguato
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	Poco chiara e poco efficace. Anche se definite con schede le ore per area e livello. Elenco macchinari e sistema controllo presenti
						Adeguato
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Limitato. 204 ore complessive per 9 addetti. Si salva per la buona distribuzione delle aree. Macchinari descritti dalle pagg. 11-13
						Adeguato
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Non esaltante. Come da disciplinare
						Adeguato
			3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Pag. 23 Molto scarna la descrizione (mezza pagina). Scarso l'incremento della frequenza di alcuni servizi
						Sufficiente
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Un po' confuso: senza troppe descrizioni chiare sul funzionamento né sui supporti informatici
						Adeguato
						Interventi poco chiari, 30' o 12/24 ore.... Poco definite. Assenze programmate nella norma, interventi da cantieri in zona
						Adeguato
TOTALE PUNTI					50	

B PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
	criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Appena sufficiente. Sistema Rationix, presenza di piattaforma informatica	
							Sufficiente
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Molto debole, scarsa e poco chiara, non entrano in alcuni aspetti (dove altri invece sono molto ampi)	
							Sufficiente
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100% (o 96%) anche senza disinfettanti Covid	
							Ottimo
TOTALE PUNTI					20		

COMMISSARIO	ALESSANDRO PETTINATO
-------------	----------------------

SOCIETA'	Nr.	Denominazione
	22	Omega Service

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
	Criterio di valutazione	max punti	n.	Sub criteri di valutazione	max punti attribuibili	Giudizio singolo	
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7	Struttura organizzativa sufficiente con 4 gruppi organizzativi. Ottima reperibilità, buona descrizione responsabilità (con nomi), manca formazione supervisori ed altre figure	
			Buono				
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	3	Buon livello formativo con contenuti, ma le ore sono veramente esigue! Diventati interni ed esterni ma non identificati	
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15	Colpisce l'esagerata ripartizione del piano di lavoro (5 fogli): 204 ore totali. Piano operativo descritto con molte parole e poca efficacia	
			Adeguato				
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5	Non comprensibile in modo completo... 9 addetti (7+1+1+) Macchinari con descrizione scarsa (che prevedevano le attività?) (vedi pag. 29f)	
			Adeguato				
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/ fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7	Appena sufficienti. Poca disponibilità ad integrare... Nessuna minimizzazione	
			Sufficiente				
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3	Disponibilità dichiarata, incremento esecuzioni attività assenti (5 righe in tutto pag. 41)	
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5	Non esaltante, ma sembra rispondere al capitolato	
			Adeguato				
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5	Spiegazione lunga e contorta, ma non si capisce come e quando garantiscono la sostituzione delle assenze non prevedibili. Divergenze tra le proposte nelle varie pagine	
			Sufficiente				
			Sufficiente				
TOTALE PUNTI					50		

B) PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012						
	<i>criterio</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti attribuibili</i>	<i>Giudizio singolo</i>
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra etc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7	Molto ben definito, completo ed esauriente, anche se alcuni passaggi sembrano ridondanti e ad effetto. Consumi abbastanza soddisfacenti su macchinari, prodotti e risparmio energetico
2			Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7	Progetto chiaro, pratico ed esauriente. Abbastanza completo e ben definito. Fornitura e pulizia dei contenitori	
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6	100%. Nessun anno a Carid
TOTALE PUNTI					20	Ottimo

COMMISSARIO
Alessandro
PETTINATO

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
	Criterio di valutazione	max. punti	n.	Sub-criteri di valutazione	max.punti attribuiti
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	10	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, con riferimento anche alla disponibilità e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	7
			1.2	Quantità e qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (C.A.M.)	3
2	Qualità del progetto di attuazione del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	30	2.1	Adeguatezza ed efficacia del progetto di concreta attuazione del piano di lavoro dato	15
			2.2	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e la strumentazione utilizzata	5
			2.3	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi /fasce orarie proposte (cfr art.9 del capitolato tecnico-amministrativo)	7
			2.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi e a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	3
3	Qualità dei servizi migliorativi	10	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	5
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti e dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	5
TOTALE PUNTI					50

PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012					
	criterio	max. punti	n.	sub-criteri di valutazione	max. punti attribuiti
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto	20	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra ecc.) e per minimizzare i consumi di acqua ed energia	7
2			2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, nonché di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	7
3			5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	6
TOTALE PUNTI					20

Criteri	
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Adeguito	0,60
Sufficiente	0,40
Scarso	0,20
Insufficiente	0,00

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Aurea Servizi	Boni	BSF	COLASER	Consorzio Impero	Consorzio Istant Service	Dussmann Service	Ecocleaner	Euromac	Gener Service	Gestione Servizi Integrati	Gruppo New Progress	Italiana Servizi	La Veneta Servizi	LGA Service	Miorelli Service	Pulim 2000	SAGAD	Scale Enterprise	Servizi Integrati	Smeraldo	Omega Service
Buono	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Buono	Ottimo	Adeguito	Adeguito	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito	Ottimo	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Buono	Buono
Buono	Buono	Ottimo	Buono	Buono	Ottimo	Buono	Adeguito	Buono	Buono	Buono	Buono	Buono	Buono	Buono	Ottimo	Buono	Adeguito	Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito
Adeguito	Ottimo	Buono	Buono	Scarso	Buono	Scarso	Sufficiente	Adeguito	Adeguito	Buono	Sufficiente	Buono	Buono	Adeguito	Ottimo	Adeguito	Sufficiente	Sufficiente	Buono	Adeguito	Adeguito
Buono	Buono	Buono	Adeguito	Scarso	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito	Sufficiente	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito	Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito
Sufficiente	Adeguito	Sufficiente	Adeguito	Scarso	Sufficiente	Scarso	Buono	Adeguito	Adeguito	Adeguito	Adeguito	Buono	Adeguito	Sufficiente	Ottimo	Adeguito	Adeguito	Sufficiente	Buono	Adeguito	Sufficiente
Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito	Sufficiente	Adeguito	Ottimo	Adeguito	Adeguito	Adeguito	Buono	Sufficiente	Adeguito	Adeguito	Sufficiente	Ottimo	Ottimo	Sufficiente	Sufficiente	Adeguito	Sufficiente	Sufficiente
Adeguito	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Ottimo	Buono	Scarso	Adeguito	Adeguito	Buono	Sufficiente	Adeguito	Buono	Sufficiente	Buono	Adeguito	Adeguito	Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito
Buono	Buono	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Ottimo	Sufficiente	Adeguito	Buono	Ottimo	Sufficiente	Buono	Adeguito	Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito	Buono	Buono	Adeguito	Sufficiente

Buono	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Buono	Buono	Adeguito	Buono	Buono	Buono	Adeguito	Adeguito	Buono	Buono	Buono	Buono	Adeguito	Adeguito	Buono	Sufficiente	Buono
Buono	Buono	Buono	Adeguito	Sufficiente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Adeguito	Adeguito	Adeguito	Adeguito	Buono	Adeguito	Adeguito	Buono	Adeguito	Buono	Adeguito	Buono	Sufficiente	Buono
Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Adeguito	Sufficiente	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Buono	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Buono	Ottimo	Ottimo

0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	1	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	0,8	0,6	0,6	1	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8
0,8	0,8	1	0,8	0,8	1	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	0,8	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6
0,6	1	0,8	0,8	0,2	0,8	0,2	0,4	0,6	0,6	0,8	0,4	0,8	0,8	0,6	1	0,6	0,4	0,4	0,8	0,6	0,6
0,8	0,8	0,8	0,6	0,2	0,8	0,8	0,6	0,8	0,6	0,6	0,4	0,8	0,8	0,6	0,8	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6
0,4	0,6	0,4	0,6	0,2	0,4	0,2	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,4	1	0,6	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4
0,6	0,8	0,6	0,6	0,4	0,6	1	0,6	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	0,6	0,4	1	1	0,4	0,4	0,6	0,4	0,4
0,6	0,8	0,8	0,6	0,8	1	0,8	0,2	0,6	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8	0,4	0,8	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6
0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	1	0,4	0,6	0,8	1	0,4	0,8	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	0,4

0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,8	0,4	0,8
0,8	0,8	0,8	0,6	0,4	1	0,8	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	0,8	0,6	0,8	0,6	0,8	0,4	0,8
1	1	1	1	1	1	1	1	0,6	0,4	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	0,8	1	1