

24 Novembre 2020

#SISPRINT

Sistema Integrato di Supporto alla PRogettazione degli Interventi Territoriali

PMI italiane ad alto potenziale di crescita e analisi degli ecosistemi d'innovazione

Interventi di Antonio Renzi, Pietro Marcolini e Giovanni Zazzerini













PMI ITALIANE AD ALTO POTENZIALE DI CRESCITA E ANALISI DEGLI ECOSISTEMI D'INNOVAZIONE

Agenda

| 16.00 | Introduzione ai lavori |
|-------|--|
| | Giacomo de' Stefani, Camera di Commercio di Venezia Rovigo |
| | Francesca Petri, Progetto Sisprint - Si.Camera |

- 16:15 Il supporto alle High-Growth Firms: best practices internazionali Giovanni Zazzerini, INSME The international Network for SMEs Pietro Marcolini, ISTAO Istituto Adriano Olivetti
- 16:45 High-Growth Firms e territorio
 Alessandro Rinaldi, Progetto Sisprint Si.Camera
- 17:00 High-Growth Firms: aspetti definitori, metodologici e prospettive di ricerca
 Antonio Renzi, La Sapienza Università di Roma
- 17:15 Q&A

Iscrizioni: https://registrazioni.unioncamereveneto.it/114389













PMI ITALIANE AD ALTO POTENZIALE DI CRESCITA E ANALISI DEGLI ECOSISTEMI D'INNOVAZIONE

STARTUP

società concepita per crescere velocemente

SCALEUP

startup che ha raggiunto almeno 2 ml Euro fatturato o finanziamenti

GAZZELLE

startup con crescita del fatturato + 20%

HIGH GROWTH FIRMS

imprese che negli ultimi 3 anni sono cresciute + 20% fatturato e/o dipendenti

UNICORNS

startup che hanno superato un valore di un miliardo di dollari













PMI ITALIANE AD ALTO POTENZIALE DI CRESCITA E ANALISI DEGLI ECOSISTEMI D'INNOVAZIONE

ISTITUZIONALE

Livelli di supporto

Cultura imprenditoriale, stabilità politica, burocrazia, istruzione

MACRO

Facilità di aprire/chiudere un'impresa, investitori, programmi di R&S, legislazione su IPRs, infrastrutture

MESO

business networks, cluster di imprese, accesso ai mercati internazionali, business angels

MICRO

accesso alla finanza, servizi di supporto, risorse umane e tecnologiche













ANALISI DELLE BEST PRACTICES INTERNAZIONALI

| Denominazione /Contesto | ad alto potenziale di crescita | dinamici in crescita | statici in difficoltà | | |
|----------------------------|---|-------------------------|--------------------------|--|--|
| RIS 2019 * | Innovation Leaders / Strong Innovators | Moderate Innovators | Modest Innovators | Programma | Beneficiari |
| GII 2019 ** | Top 33 cluster | 34°-66° | 67°-100° | | |
| Francia | Île-de- France | | | Trofei della regione di Parigi per l'innovazione digitale nell'istruzione superiore | Giovani talenti, diplomati in cerca di lavoroi. |
| Spagna | | Barcelona - Cataluña | | FOND-ICO Global promuove la creazione di fondi di capitale di rischio privati che investono in società spagnole. | Venture capital, imprese in cerca di nuove forme di finanziamento. |
| Germania | Mannheim | | | Il programma go-cluster riunisce un centinaio di cluster delle diverse specializzazioni tecnologiche del paese. | I cluster attivati nelle regioni. |
| Irlanda | Regione di Dublino | | Dublin | Smart District fa interagire le PMI, i residenti e il governo locale con aziende tecnologiche che possono risolvere le loro problematiche. | Professionisti e imprese, residenti e non; centri di ricerca privati e pubblici. |
| Finlandia | Helsinki Uusimaa | | | Programma di supporto alle HGFs. Le HGFs della regione di Helsinki- Uusimaa costituiscono il 42% di quelle finlandesi | HGFS |
| Slovenia | | Slovenija | | Start-up Slovenja è stata lanciata per creare una rete di supporto globale per la costruzione e il lancio di start-up | Start-up |
| Austria | Paese | | | Con la strategia land of founders il governo austriaco vuole attrarre imprese e startup ad investire | Start-up, High-Growth Firms , PMI, ricercatori |
| Svizzera | Paese | | | Fideiussioni per PMI. riguardano fideiussioni per crediti bancari fino a un max. di 1 milione di franchi. | PMI, artigianato, start-up |
| Lituania | | Vilnius- Lithuania | | Tre iniziative a sostegno delle startup: 1) Startup Lithuania; 2) SEB innovation center; 3) start-up Visa. | Startup, Imprenditori esteri |
| Repubblica Ceca | | Praga | | Innovation vouchers utilizzati dalle imprese e orientati all'aumento della domanda da parte delle imprese per gli istituti di ricerca. | Imprese |



ANALISI DELLE BEST PRACTICES INTERNAZIONALI

Gli ecosistemi di Barcellona e Dublino rappresentano un riferimento più interessante per le nostre realtà di ecosistemi imprenditoriali italiani imperniate su aree urbane dalle spiccate caratteristiche culturali oltre che produttive.

Gli esempi di ecosistemi come quello svizzero e austriaco, invece, sembrano più adatti alle nostre poche regioni veramente avanzate sotto il profilo socio-economico.

Il programma tedesco *go-cluster*, strumento del Ministero dell'economia e dell'energia a sostegno delle organizzazioni di gestione dei cluster, risulta proponibile come best practice replicabile in Italia.

Anche dagli ecosistemi internazionali meno avanzati, il nostro Paese e le sue regioni hanno qualcosa di importante da apprendere come ad esempio la misura "Start-up Slovenia"













LA SELEZIONE DELLE HGFS E ANALISI DEI CONTESTI REGIONALI: SCHEMA GENERALE

Database generale costituito dai bilanci depositati presso le Camere di Commercio

Fase 1

Creazione di un campione di PMI basata su variabili filtro relative alla forma societaria, al numero dei dipendenti, al volume d'affari, al valore contabile dell'attivo patrimoniale.

Fase 2

Creazione della prima lista di HGFs in funzione dell'andamento dei ricavi vendite

Fase 3

Analisi dei risultati aggregati a livello regionale e nazionale

Fase 4

Creazione della seconda lista di HGFs in funzione di più variabili poste in relazione con l'andamento dei ricavi













EVIDENZE DALLA PRIMA LISTA DI HGFS E DEI LORO CONTESTI REGIONALI (1/2)

- Numero di PMI esaminate: 9.162.
- Criterio di selezione delle HGFs: crescite mediana dei ricavi ≥ 20%.
- Periodo considerato: 3 anni.
- Numero di HGFs selezionate in funzione dell'andamento dei ricavi: 772 pari all'8,4% del campione di PMI.

La quasi totalità delle imprese appartenenti al cluster delle HGFs presentano livelli contenuti del tasso di indebitamento (Debt Equity Ratio). Se ne deduce che, con riferimento agli anni considerati, le imprese oggetto di indagine hanno mostrato una forte propensione all' autofinanziamento.

Il maggior numero di HGFs si concentra nelle Regioni del Centro-Nord. La Puglia emerge come la Regione meridionale più interessante in termini di HGFs.













EVIDENZE DALLA PRIMA LISTA DI HGFS E DEI LORO CONTESTI REGIONALI (2/2)

$$IP_{j} = N_{j} \cdot (Q_{j} + Q_{j}^{'}) + M_{j} \cdot (Q_{j}^{"})$$

N_i = Numero di HGFs rilevate rispetto nella Regione j-esima (N_i)

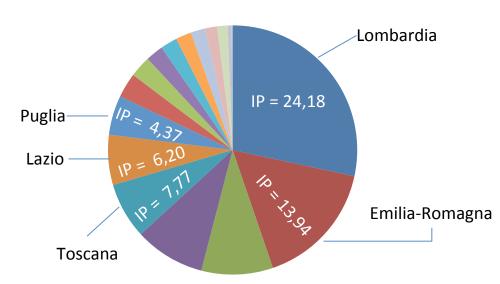
Q_i = Quota parte delle HGFs rilevate rispetto alle PMI presenti nella Regione j-esima

Q'_i = Quota parte delle HGFs rilevate nella Regione j-esima rispetto al campione nazionale di PMI

M_i = Mediana dell'andamento aggregato dei ricavi delle HGFs rilevate nella Regione j-esima

 Q''_i = Quota parte delle HGFs rilevate nella Regione j-esima rispetto al campione nazionale di HGFs

Concentrazione di HGFs sul territorio nazionale



Le "Regioni campione" in termini HGFs non si distinguono per livelli di redditività particolarmente elevati, sia sul piano assoluto che relativo. Da un lato, infatti, per tali Regioni il campo di oscillazione del ROA aggregato delle HGFs è compreso tra il 4,33% e il 5,62%; dall'altro, i dati aggregati mostrano come l'insieme delle HGFs appartenenti al gruppo delle "Regioni campione" (caratterizzate da un indice IP >2) non sempre produce una profittabilità maggiore dell'insieme riferito a Regioni a più bassa concentrazione di HGFs.













EVIDENZE DALLA PRIMA LISTA FOCUS VENETO

52 HGFs su 517 PMI rilevate

| A | В | C | D | E | |
|--------|--|--|---|--------------------------------|--------------------|
| N HGFs | Concentrazione di HGHs rispetto al campione regionale di PMI | Concentrazione di HGHs rispetto al campione nazionale di PMI | Concentrazione di HGHs rispetto campione nazionale di HGFs | Mediana variazione % ricavi | IP = A(B+C) + D(E) |
| 52 | 10,06% | 0,57% | 6,74% | 21,07% | 5,54 |







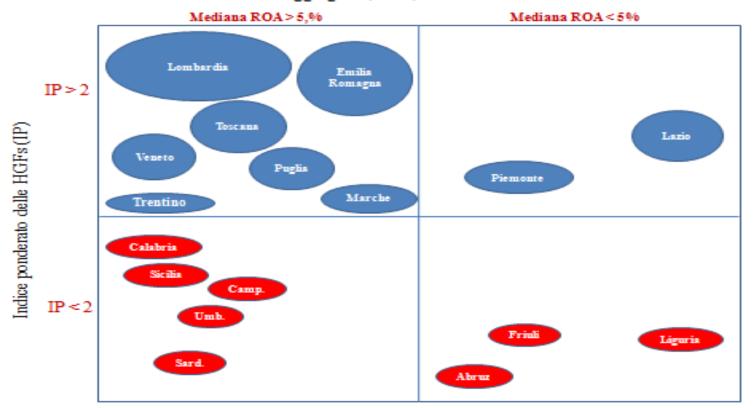






EVIDENZE DALLA PRIMA LISTA FOCUS VENETO

Redditività aggregata (ROA) delle HGFs selezionate













EVIDENZE DALLA SECONDA LISTA



- Numero di PMI esaminate: 772 (HGFs prima lista).
- Criteri di selezione delle HGFs: 1) Crescita dei ricavi vendite ≥ 20% nell'ultimo periodo
 considerato; 2) Variazione positiva del ROA nell'ultimo periodo considerato; 3) Coefficiente di
 correlazione ≥ 50% tra i ricavi vendite e il ROA; 4) Grado di elasticità positivo del ROA rispetto ai
 ricavi vendite.
- Numero di HGFs appartenenti alla seconda lista: 209 pari al 27% della prima lista di HGFs e al 2,3% rispetto alle 9.162 PMI analizzate.
- Le risultanze relative alla seconda lista assumono rilevanza in una prospettiva rischio-rendimento di breve-medio termine; prospettiva tipica degli investitori finanziari.
- Invece, nella prospettiva del decisore pubblico appare più utile la prima lista di HGFs, comprendente imprese che, a prescindere da considerazioni legate al trade off rischiorendimento, hanno dimostrato di poter perseguire, almeno con riferimento alla dinamica dei ricavi vendite, obiettivi di sviluppo.













EVIDENZE DALLA SECONDA LISTA FOCUS VENETO

| Ricavi delle venditemigl EUR (Ultimo dato rilevato) | Ricavi delle venditemigl EUR (Secondo dato rilevato) | Ricavi delle venditemigl EUR (Primo dato rilevato) | Δ% Ricavi ≥ 20%° | ROA (%) (Ultimo dato rilevato) | ROA (%) (Secondo dato rilevato) | ROA (%) (Primo dato rilevato) | Δ% ROA > 0 | ρ≥ 50% tra ricavi e ROA |
|---|--|--|------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------|-------------------------------|
| 23.400 | 17.111 | 13.176 | 36,76% | 4,33 | 1,11 | 2,75 | 2,90 | 60,12% |
| 34.181 | 26.620 | 21.324 | 28,40% | 4,41 | 3,05 | 0,21 | 0,45 | 95,47% |
| 16.485 | 13.322 | 12.182 | 23,74% | 6,40 | 4,92 | 5,28 | 0,30 | 88,04% |
| 16.909 | 12.934 | 16.020 | 30,73% | 22,64 | 6,38 | 13,09 | 2,55 | 91,74% |
| 17.860 | 14.533 | 11.614 | 22,90% | 5,92 | 5,77 | 1,49 | 0,03 | 86,20% |
| 21.070 | 12.419 | 21.844 | 69,67% | 8,95 | 7,99 | 11,28 | 0,12 | 77,41% |
| 35.484 | 27.727 | 21.685 | 27,97% | 16,81 | 11,75 | 8,09 | 0,43 | 99,98% |
| 25.779 | 21.357 | 17.599 | 20,71% | 5,88 | 4,00 | 4,54 | 0,47 | 72,53% |
| 23.004 | 17.044 | 19.429 | 34,96% | 8,23 | 5,46 | 7,58 | 0,51 | 91,63% |
| 19.438 | 14.661 | 11.294 | 32,59% | 14,42 | 7,99 | 6,37 | 0,80 | 97,31% |
| 22.724 | 17.230 | 16.419 | 31,89% | 10,24 | 9,56 | 7,18 | 0,07 | 75,47% |

Circa il 21% delle HGFs venete rientrano nell'ambito della seconda lista: 11 imprese rispetto alle 52 HGFs rilevate













- Le HGFs pur rappresentando una piccola parte della popolazione contribuiscono ampiamente alla crescita economica e all'occupazione
- Le HGFs sono più vecchie, più grandi e meno high-tech di quanto si immagini
- Non è una categoria di imprese, rappresenta piuttosto una **fase transitoria** nella vita di un'organizzazione.
- La crescita esercita una forte pressione manageriale, finanziaria e produttiva > è perciò necessario supportare la formazione per lo sviluppo delle competenze manageriali (cd. dynamic capabilities)
- Rimuovere gli ostacoli alla crescita (es. disincentivi fiscali nel passaggio ad un'altra categoria)
- Piattaforme digitali per rafforzare gli ecosistemi imprenditoriali
- Politiche pubbliche a sostegno di "campioni" regionali dell'innovazione tecnologica.
- Il ruolo dell'attore pubblico dovrebbe inoltre muoversi da posizioni di erogatore a facilitatore













Q&A









